



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 744/15/5502-29  
EEČ: 2-37-98-2017

Čadca 03.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 179/19 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2016, spisová značka Pv 744/15/5502-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému bolo uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 744/15/5502- 17 zo dňa 27. júna 2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie so skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom XXXXX XXXXX, s miestom podnikania ul. XXXXX XXXXX dňa 23.03.2015 v mieste trvalého bydliska XXXXX v meste XXXXX, časť XXXXX XXXXX, okres XXXXX sa s menovaným dohodol, že mu dodá na jeho rodinný dom nové plastové okná, pričom tieto sa zaviazal dodať v lehote do 30.04.2015, zároveň na základe uzavretej dohody

prevzal v tento deň od XXXXX finančnú hotovosť v sume 1.500,- € ako zálohovú platbu na dodávku a montáž plastových okien, avšak v určenom termíne okná nedodal, dokonca ani nezabezpečil ich výrobu, hoci XXXXX opakovane ubezpečoval, že okná sú už pripravené, tiež neustále posúval termín dodávky plastových okien a ich montáže, získané finančné prostriedky použil na úhradu vlastných finančných podlžností, pričom v čase uzatvárania dohody s XXXXX a prevzatia zálohovej platby konal s vedomím, že sľúbenú dodávku okien nebude môcť realizovať, keďže mu to nedovoľovala jeho aktuálna finančná situácia a doposiaľ sľúbené plastové okná nedodal, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu v sume 1.500,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2016, spisová značka Pv 744/15/5502-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 744/15/5502- 17 zo dňa 27. júna 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2016 a skúšobná doba uplynula dňa 13.09.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Prievidzi, od OO PZ SR v Prievidzi, od Mestskej polície Prievidza, ako i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil, pre priestupok nebol postihnutý a v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť. Obvinený v registri trestov nemá novší záznam.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty

podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor