



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 85/16/5503
EEČ: 2-38-24-2016

Dolný Kubín 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 18. 03. 2016 v čase asi o 13.40 h v Dolnom Kubíne na železničnom moste vedúcom ponad rieku Orava, cez ktorý prechádzal, od mestskej časti Bysterec smerom k obchodnému domu Tesco, kde bol spozorovaný hliadkou Oddelenia železničnej polície Policajného zboru vo Vrútkach, a po priblížení sa k hliadke polície, po prejdení železničného mosta z vrečka vybral a vyhodil do trávnatého porastu pri železničnom moste neznámy predmet a po zastavení policajnou hliadkou povedal, že zahodil marihuanu a v prítomnosti policajnej hliadky v trávnatom poraste pri železničnom moste našiel kovovú tabatierku kruhového tvaru o priemere 5 cm s ornamentom rastliny zelenej farby na zelenom pozadí na vrchnáku tabatierky s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktorú odovzdal policajnej hliadke, pričom kovová tabatierka obsahovala vzorku rastlinného materiálu o hmotnosti 0,67 g, kde bolo

odborným skúmaním zistené, že ide o rastlinu rodu Cannabis – konopa, kde chemickou analýzou bola v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu – tetrahydrokanabinolu (THC), kanabinolu (CBN), kanabichroménu (CBC) a THC ako hlavná obsahová látka konopy, bol vo vzorke prítomný viac ako 90 mg, čo možno považovať za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a rastliny rodu Cannabis podlieha ustanoveniam zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradený do I. skupiny omamných látok, pričom tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník KR PZ v Žiline, Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod sp. zn. ČVS:KRP-25/Ž-VT-ZA-2016 zo dňa 18. 03. 2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a následne dňa 28. 04. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 135 ods. 1 Tr. zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

V rámci prípravného konania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX. Boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä znalecký posudok KEÚ PZ Slovenská Ľupča č. ČES: PPZ-KEÚ-SL-EXP-2016/932, bol zabezpečený odpis z registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Ďalej bola zabezpečená správa Mesta Dolný Kubín, pracovný posudok. Do trestného konania bola zároveň zaistená vec – jeden kus kovová tabatierka s obsahom zelenej sušenej rastliny.

Obvinený XXXXX vo svojej zápisnici zo dňa 17. 05. 2016 uviedol, že sa ku skutku priznáva a že ho vykonal tak, ako sa mu to kladie za vinu. Dňa 18. 03. 2016 v čase asi o 13.40 h predchádzal cez železničný most smerom od Bysterca k Tesco a keď bol skoro na jeho konci, videl prichádzať dvoch policajtov, ktorí kráčali k nemu a keď ich uvidel, uvedomil si, že má vo vrecku kovovú okrúhlu tabatierku, v ktorej mal marihuanu. Spanikáril a ešte pred príchodom policajtov k nemu zahodil tabatierku na zem do trávy. Zahodil ju po prejení železničného mosta. Keď prišli k nemu policajti, žiadali od neho doklad totožnosti a opýtali sa ho, čo to zahodil on im povedal, že marihuanu. Šiel s nimi k miestu dopadu tabatierky, ktorú našiel a a policajtom dobrovoľne vydal. Marihuanu mal len pred svoju osobnú potrebu. Kúpil ju v Dolnom Kubíne od neznámej osoby za 5,- EUR. Skutok veľmi ľutuje.

Zo zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX a XXXXX vyplývajú skutočnosti, ktoré sa kladú obvinenému za vinu a v celom rozsahu potvrdzujú jeho výpoveď.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ Slovenská Ľupča č. ČES: PPZ-KEÚ-SL-EXP-2016/932 vyplýva, že kovovej tabatierke sa nachádzal rastlinný materiál, ktorého hmotnosť bola 0,67 g. Ide o úlomky, pochádzajúce z rastliny rodu Cannabis – konopa. Chemickou analýzou bola potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC). THC ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do prvej skupiny psychotropných látok. Vo vzorke bolo THC ako hlavná obsahová látka konopy prítomná v množstve viac ako 90 mg. Predloženú vzorku je možné považovať minimálne za 2 bežné jednotlivé dávky drogy spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta.

Z vykonaného dokazovania, a to najmä z výsluchov obvineného a svedkov vyplynulo, že skutok sa stal a je trestným činom. Obvinený a svedkovia presne popísali priebeh skutku, z čoho vyplynulo, že skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania obvinený XXXXX v podstatných bodoch popísal konanie, ktoré sa mu kladie za vinu. Obvinený sa v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. V zápisnici o svojom výsluchu obvinený vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Keďže prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín mal pochybnosti o slobodnom, vážnom a zrozumiteľnom vyhlásení, že obvinený spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, vec predložil probačnému a mediačnému úradníkovi, ktorý vykonal s obvineným XXXXX mediáciu. Výsledkom mediácie je vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, za ktorý je v tejto trestnej veci stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne zrozumiteľne a určito.

Spáchanie trestného činu obvineným je dostatočne preukázané svedeckými výpoveďami, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, najmä znaleckým posudkom KEÚ PZ Slovenská Ľupča.

Zo správy Mesta Dolný Kubín je zrejmé, že v ich evidencii priestupkov neevidujú záznam na obvineného. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol postihnutý za priestupok.

Z odpisu z RT GP SR prokurátor zistil, že obvinený nemá do dnešného dňa

záznam.

Prokurátor konštatuje, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok, svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne a vážne. Škoda nebola skutkom spôsobená.

Vzhľadom na osobu obvineného XXXXX s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Týmto boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Skúšobnú dobu obvinenému XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátor určuje v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Prokurátor zároveň upozorňuje obvineného v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, že **ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život**, rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Kokles
prokurátor