



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 70/16/5505-13  
EEČ: 2-39-301-2017

Liptovský Mikuláš 28.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2135/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.7.2016, spisová značka 1 Pv 70/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

09.03.2014 na presne nezistenom mieste v obci Hybe, okres XXXXX pod zámienkou vyplatenia podielu manželovej sestry z rodinného domu, v ktorom bývala, vylákala od XXXXX pôžičku vo výške 13.000,-€ ktorému uviedla, že už má schválený úver a do dvoch týždňov jej má byť úver poukázaný na jej účet, z ktorého mu hneď požičané finančné prostriedky vráti, pričom tak vykonala aj napriek tomu, že úver schválený nemala a nemala ani v úmysle XXXXX v dohodnutom termíne vrátiť požičané finančné prostriedky, čím mu spôsobila škodu vo výške 13.000,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.7.2016, spisová

značka 1 Pv 70/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Dňa 12. 07. 2016 uznesením sp. zn. 1 Pv 70/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanej za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, a súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 07. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 26. 07. 2017 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Žiline a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinená v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor