



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 235/17/5505-14
EEČ: 2-39-343-2017

Liptovský Mikuláš 03.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3571/33, 031 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučená

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 6.3.2017 do 16.6.2017 ponúkala prostredníctvom sociálnej siete Pokec cez profil "martinapuskova12347" okrem seba aj maloletú L.T., nar. XXXXX a mal. V.P., nar. XXXXX, na vykonávanie prostitúcie aj napriek tomu, že vedela, koľko rokov majú maloleté, pričom všetky tri mali pohlavný styk a iný obdobný sexuálny styk s doposiaľ nestotožnenými osobami mužského pohlavia a tento vykonávali v presne nestotožnenom byte v Lipt. Mikuláši - Palúdzke alebo v autách zákazníkov na rôznych odľahlých miestach v okrese Lipt. Mikuláš a za poskytnutie sexuálnych služieb inkasovali od zákazníkov finančnú odmenu v rôznych výškach,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt.

Mikuláši uznesením ORP-XXXXX dňa 21.6.2017 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a dňa 21.7.2017 uznesením OXXXXXLM-2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil a zistila som nasledovný stav.

Obvinená XXXXX, ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odmietla vypovedať. Vo veci vypovedali maloleté L.T. a V.P., ktoré uviedli, ako obvinená XXXXX cez konto na sociálnej sieti Pokec ponúkala maloleté na vykonávanie sexuálneho styku, pričom so záujemcami komunikovala prostredníctvom telefónnych čísiel. Maloleté popísali, akým spôsobom mali s mužmi pohlavný alebo iný sexuálny styk a ako spoločne s obvinenou za to inkasovali finančné prostriedky. Nepoznala osoby, s ktorými mala pohlavný styk, tento bol vykonávaný jednak v presne nezistenom byte v Palúdzkej alebo v motorových vozidlách na rôznych miestach v okrese XXXXX.

Zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného zjedná, pohne, zvedie, využije, získa alebo ponúkne na vykonávanie prostitúcie alebo kto koristí z prostitúcie vykonávanej iným alebo umožní jej vykonávanie a čin spácha na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona chránenou osobou sa rozumie dieťa.

Podľa § 127 ods. 1 Tr. zákona dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako 18 rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo zabezpečených dôkazov, najmä výpovedami maloletých, bolo preukázané, že XXXXX zabezpečovala maloleté za účelom vykonávania sexuálnych služieb mužom, s ktorými sa telefonicky dohadovala.

V priebehu vyšetrovania bol na obvinenú XXXXX zabezpečený znalecký posudok znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie, psychiatria, liečba alkoholizmu a toxikománie, ktorá v znaleckom posudku uviedla, že XXXXX netrpí na duševnú chorobu psychózu, jej duševný vývoj je narušený od narodenia, trpí na mentálnu retardáciu stredne ťažkú s poruchami správania. Intelektové schopnosti sú nerovnomerne postihnuté, nachádzajú sa v pásme ťažkej debility až imbecility. V čase skutku, z ktorého je obvinená, trpela duševnou poruchou stredne ťažkú mentálnu retardáciu. Obvinená vzhľadom ka narušenému duševnému vývoju, k mentálnej retardácii stredne ťažkej, nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. V čase skutku mala vymiznutú rozpoznávaciu aj ovládaciu schopnosť v plnej miere. Obvinená vzhľadom k svojim intelektovým schopnostiam nechápe priliehavý zmysel trestného konania. Má narušenú schopnosť chápania situácie, narušenú schopnosť úsudku a narušenú schopnosť predvídania dôsledkov svojho konania. Pobyť obvinenej na slobode je potencionálne nebezpečný hlavne pre zneužiteľnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na to, že obvinená v čase skutku mala vymiznutú rozpoznávaciu aj

ovládaciú schopnosť v plnej miere, je potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka