



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 343/17/5505-9
EEČ: 2-39-356-2017

Liptovský Mikuláš 14.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1580/6, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 6, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €.
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €.
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Liga proti rakovine SR-občianske združenie, Ul. Brestová 6, XXXXX.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1580/6, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-456/OO-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2017 okolo 09.00 h v predajni KIK na ul. 1. mája 4336 v Liptovskom Mikuláši zobrala z regálu dámsku voňavku v hodnote 3,19 €, ktorú si vložila do tašky a chcela odísť z predajne bez jej zaplattenia, pričom pri východe z predajne bolo spustené poplašné zariadenie a následne bola zaistená pracovníčkou predajne, čím spôsobila spoločnosti KIK textil a Non-Food spol. s. r. o., XXXXX 6, XXXXX, IČO:XXXXX škodu vo výške 3,19 € a tohoto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 21.05.2017 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde jej bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX vystavený blok na pokutu zaplattenú na mieste číslo H0256712 a H0256713 vo výške 20,- €, ktorú na mieste zaplatila.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-456/OO-LM-2017 zo dňa 06. 09. 2017 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená spoločnosť uzavreli dňa 31. 10. 2017 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodená spoločnosť vyhlásila, že obvinená im nespôsobila žiadnu škodu, nakoľko odcudzenú vec vrátila v nepoškodenom stave.

Do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, z ktorej chce poukázať na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti peňažnú sumu vo výške 50,- € a peňažnú sumu vo výške 50,- € v prospech Liga proti rakovine SR-občianske združenie, Ul. Brestová 6, XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená spoločnosť s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (hľadá sa na ňu akoby nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor