



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 30/16/5506-21
EEČ: 2-40-173-2017

Martin 17.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako zamestnankyňa fyzickej osoby podnikateľa s obchodným menom XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX kde pracovala na základe dohody o vykonaní práce z XXXXX, si počas pracovných zmien, v rámci ktorých vykonávala dohodnutú prácu, bez súhlasu zamestnávateľa, opakovane zobrala z tržieb prevádzky pohostinstva XXXXX finančnú hotovosť v rôznej výške, a to dňa 20.10.2015 si zobrala sumu vo výške 100,- €, dňa 25.10.2015 sumu vo výške 450,- € a dňa 08.11.2015 sumu vo výške 365,- €, a zároveň si dňa 08.11.2015 zobrala aj sumu vo výške 378,- €, ktorá bola určenú ako záloha na vyplácanie výhier z hracích automatov, pričom predmetné finančné prostriedky následne použila pre svoju vlastnú potrebu, čím svojim konaním spôsobila fyzickej osobe podnikateľovi s

obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, škodu v celkovej výške 1.293,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. XXXXX z XXXXX právoplatným XXXXX, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhanej pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá uplynula dňa XXXXX

Z vyžiadaných podkladov z Okresného úradu XXXXX, z lustrácie vyšetrovacích spisov, ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obv. XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnila všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázala nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvinenej, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka