



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 204/17/5507-10
EEČ: 2-41-77-2017

Námestovo 03.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 37 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Sudinciach a všade tam kde sa zdržiaval i napriek zákonnej povinnosti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení, a ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 15.01.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,-EUR mesačne a na výživu mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,-EUR mesačne, vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, tak túto vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov vôbec neplnil v mesiaci júl 2014, september 2014, október 2014, v mesiaci august 2014 uhradil výživné v čiastočnej výške v sume 50,-EUR, v mesiaci november 2014 uhradil výživné v čiastočnej výške 60,-EUR, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej matke maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1144/31 vo výške 390,-EUR a takto konal napriek tomu, že v rozhodnom

období od júla 2014 do októbra 2014 bol poberateľom invalidného dôchodku vo výške 97,70,-EUR mesačne, v mesiaci november 2014 poberal invalidný dôchodok vo výške 118,94,-EUR, v období od 01.07.2014 do 09.08.2014 pracoval na základe dohody o vykonaní práce pre obchodnú spoločnosť Jobliner East s.r.o. , so sídlom Pribinova č. 4, Bratislavu, pričom z tejto pracovnej činnosti mal príjem vo výške 352,13,EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod ČVS: XXXXX dňa 13.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 30.06.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.07.2017 priznal, že výživné na svoje dve dcéry XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v rozhodnom období neuhrádzal z dôvodu svojich finančných problémov a tento svoj skutok oľutoval. Dňa 15.09.2017 obvinený XXXXX poverenému príslušníkovi PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX oznámil, že dlžné výživné v sume 390,-EUR zaplatil, o čom predložil dôkaz – poštový poukaz.

Svedkyňa poškodená XXXXX dňa 15.09.2017 potvrdila, že obvinený XXXXX dňa 11.09.2017 poštovou poukážkou č. 96270 uhradil dlžné výživné za obdobie od júla 2017 do novembra 2017 vo výške 390 ,-EUR, čím považuje dlh na výživnom za predmetné obdobie za uhradený v plnej výške. Ďalej uviedla, že bežné výživné si obvinený XXXXX plní pravidelne a v rozhodnutím súdu určenej výške, taktiež uviedla, že v dôsledku riadneho neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX maloleté deti XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko ona sa snažila z jej príjmu zabezpečiť všetky základné potreby maloletých detí.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútoosti musí páchatel uhradiť

dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocúrová
prokurátorka