



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 185/15/5511-17  
EEČ: 2-43-344-2017

Žilina 08.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 3.5.2016, spisová značka 4 Pv 185/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1.)v presne nezistený deň v mesiaci júl 2015 v čase okolo 21.00 hod. v herni XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,2.)dňa 19.08.2015 v presne nezistenom čase medzi 14.00 hod. a 15.00 hod. v bare (reštaurácii) XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,3.)dňa 19.08.2015 v čase od cca 15.20 hod. do cca 15.30 hod. v XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,4.)dňa 21.08.2015 v presne nezistenom čase medzi 14.00 hod. a 15.00 hod. v bufete XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,5.)dňa 24.08.2015 v čase okolo 17.00 hod. v reštaurácii XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,6.)dňa 24.08.2015 v čase okolo 18.00 hod. v herni XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €, pričom tento skutok spáchali spolu s ďalšou osobou,7.)dňa 26.08.2015 v čase okolo 17.15 hod. v bare XXXXX, úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,čím uvedeným konaním spôsobili celkovú škodu na majetku vo výške 350,- €, avšak už dňa 21.08.2015 poškodenej XXXXX nahradili v plnej výške jej spôsobenú škodu vo výške 50,- €, 1.)v presne nezistený deň v mesiaci júl 2015 v čase okolo 21.00 hod. XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,2.)dňa 19.08.2015 v presne nezistenom čase medzi 14.00 hod. a 15.00 hod. v bare (reštaurácii) XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,3.)dňa 19.08.2015 v čase od cca 15.20 hod. do cca 15.30 hod. v XXXXX, úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,4.)dňa 21.08.2015 v presne nezistenom čase medzi 14.00 hod. a 15.00 hod. v bufete XXXXX, úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,5.)dňa 24.08.2015 v čase okolo 17.00 hod. v reštaurácii XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,6.)dňa 24.08.2015 v čase okolo 18.00 hod. XXXXX úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX, XXXXX, čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €, pričom tento skutok spáchali spolu s ďalšou osobou,7.)dňa 26.08.2015 v čase okolo 17.15 hod. v bare XXXXX, úmyselne uviedli pri komplikovanom zdĺhavom a opakovanom rozmieňaní peňažnej hotovosti do omylu XXXXX čím jej spôsobili škodu na majetku vo výške 50,- €,čím uvedeným konaním spôsobili celkovú škodu na majetku vo výške 350,- €, avšak už dňa 21.08.2015 poškodenej XXXXX nahradili v plnej výške jej spôsobenú škodu vo výške 50,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 3.5.2016, spisová značka 4 Pv 185/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Žilina uznesením č.k. 4 Pv 185/15/5511-8 zo dňa 03. 05. 2016 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX a obv. XXXXX, pre prečin podvodu podľa §221 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a zároveň im podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obv. XXXXX dňa 10.05.2016 a vo vzťahu k obv. XXXXX dňa 23.05.2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obv. XXXXX a obv. XXXXX žiadaný odpis registra trestov a správa zo systému Európskeho informačného systému registra trestov -ECRIS

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obv. XXXXX a obv. XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a nedopustili sa žiadneho trestného činu na území Slovenskej republiky ani na území iného členského štátu EÚ, čím splnili všetky podmienky pre vyslovenie o ich osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX a obv. XXXXX osvedčili, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka