



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 456/15/1101-16
EEČ: 2-8-176-2017

Bratislava I 27.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1030/6 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.4.2016, spisová značka 1 Pv 456/15/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 05. 09. 2015 v čase o 22.45 h v Bratislave na Obchodnej ulici hodil do zadného ľavého, koncového, zaobleného okna tam idúcej električky č. 7110, linka č. 3, sklenený pollitrový pohár, čím rozbil jeho sklenenú výplň o veľkosti 100x50 cm, pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 2375/1, XXXXX škodu poškodením v celkovej výške 608,79 eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.4.2016, spisová

značka 1 Pv 456/15/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením pod sp. zn. 1 Pv 456/16/1101-11 zo dňa 13. 04. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.04.2016 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák..

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 27. 04. 2017 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania u obv. XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Nebolo proti nemu vykonávané žiadne šetrenie políciou a nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam v registri trestov.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por. č. 301/2005 Z. z..

V prípade obv. XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor