



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 144/12/1101-38  
EEČ: 2-8-195-2017

Bratislava I 13.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 18.03.2012 v čase od 19.00 hodiny do 20.00 hodiny v Bratislave na Námestí XXXXX (predtým Predstaničné námestie), v priestoroch pred železničnou stanicou Bratislava - Hlavná stanica odcudzila poškodenému XXXXX z peňaženky finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, finančnú hotovosť vo výške 9.000,- maďarských forintov a finančnú hotovosť vo výške 195,- britských libier a to tým spôsobom, že využila jeho nepozornosti a z peňaženky, ktorú mal poškodený XXXXX vo svojom ľavom vrecku vetrovky mu vyššie popísané hotovosti odcudzila, čím takto poškodenému XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 566,05, - Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Oddelenia železničnej polície PZ Bratislava, Odboru

železničnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava uznesením číslo konania KRP-30/Ž-BA-BA-2012 z 19.03.2012 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona. Dňom 09.11.2012 vo veci konajúci poverený príslušník PZ postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za vyššieuvedený prečin na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení povereného príslušníka PZ.

V rámci uskutočneného vyšetrovania boli k veci vypočutí poškodený XXXXX, obvinená XXXXX a v procesných postaveniach svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zadokumentované zápisnice o vykonaných rekogníciach osoby z fotografií, lustrácia z Ústrednej evidencie väzňov, úradné záznamy, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis z registra trestov obvinenej a v neposlednom rade úmrtný list z knihy úmrtí matričného úradu Bratislava – Nové Mesto, deklaráujúci úmrtie obvinenej XXXXX dňom 13.01.2016.

Následne realizujúci poverený príslušník PZ predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál, predložený povereným príslušníkom PZ a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, je skutočne na mieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko vyšetrovaním bola zistená a zadokumentovaná skutočnosť, že obvinená XXXXX zomrela, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Jakobovičová  
prokurátorka