



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 784/15/1102-27  
EEČ: 2-9-214-2017

Bratislava II 26.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1668/16 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 7.10.2015 v čase od 16.17 hod do 16.40 hod. v predajni Affliction v Bratislave na Rebarborovej ul.č.1/C odcudzil 4 ks pánske tričká zn.Affliction , ktoré si schoval do bundy, odišiel z predajne bez zaplattenia, čím poškodenej organizácii Cooloutfit spôsobil

škodu vo výške 364,00.-€, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp.zn.3T 100/14 k trestu odňatia slobody v trvaní 10/desať/ mesiacov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2015

2/, dňa 7.10.2015 v čase o 17.00 v areáli spol. Porsche Inter Auto Slovakia na ul. Cesta na Senec č.2/A zo zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Porsche 911 Carea 4 GTS coupe XXXXX odcudzil 2 ks. skiel vonkajších spätných zrkadiel, čím poškodenej organizácii Porsche Inter Auto Slovakia XXXXX spôsobil škodu vo výške 824,54.-€, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp.zn.3T 100/14 k trestu odňatia slobody v trvaní 10/desať/ mesiacov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2015

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodné oddelenie Vrakuňa spisovej značky ČVS: ORP-2639/ VK-B2-2015 zo dňa 9.10.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 7.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods.3 písm.b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodné oddelenie Trnávka spisovej značky ČVS: ORP-3052/ TK-B2-2015 zo dňa 19.11.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 28.1.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods.3 písm.b/ Trestného zákona vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva policajného zboru XXXXX II, odbor kriminálnej polície sp.zn.ORP-72/2-VYS-B2-2016 na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. Tr.zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom sa potrestá odňatím slobody na 6 mesiacov až tri roky.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T 5/2014 zo dňa 23.6.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp.zn.3To 124/14 právoplatného dňa 2.6.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.3, písm.b/ Tr.zák, k trestu odňatia slobody na 1rok a 4 mesiace nepodmienečne so zaradeným do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX III sp.zn. 3T 100/2014 zo dňa 9.9.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp.zn.1To 63/15 právoplatného dňa 1.7.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3, písm. b/ Tr.zák, k trestu odňatia slobody na 10 mesiacov nepodmienečne so zaradeným do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Ku skutku bol vypočutý obvinený, ktorý odmietol vypovedať.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak **je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený**

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam bolo trestné stíhanie zastavené, a je odôvodnený postup podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Oskár Čapla  
prokurátor