



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 654/16/1102-13
EEČ: 2-9-336-2017

Bratislava II 09.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 0/52 XXXXX
povolanie: neuvedené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX a obv. XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločným konaním dňa 31.07.2016 v čase o 15.00 hodine na Miletičovej 5/A v Bratislave, prešli do zadnej časti obytného domu, kde na parkovisku XXXXX podliezol ochrannú mrežu umiestnenú cca 40 centimetrov nad zemou a tu zo steny, kde sa nachádzali osadené klimatizačné jednotky značky Daikin, povytrhával 5 kusov elektroinštalačných žilových káblov a klimatizačné medené trubky o priemere 1,5 centimetra, ktoré takto podal cez mrežu XXXXX, čím takto znefunkčnili 3 kusy klimatizačných jednotiek značky Daikin a uvedeným skutkom spôsobili spoločnosti XXXXX, XXXXX škodu vo výške 500 Eur

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-západ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 31.07.2016 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona a dňa 02.08.2016 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa §20 Trestného na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX sa od 31.01.2017 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody spisový materiál bol dňa 16.02.2017 z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpený z OO PZ XXXXX -Ružinov západ OR PZ XXXXX II na Odbor kriminálnej polície OR PZ XXXXX, kde je vec vedená pod ČVS:ORP-XXXXX

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.07.2017, právoplatným 06.07.2017 odsúdený pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Za úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona, ktorý spáchal obvinený dňa 31.07.2016 možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok. Vzhľadom na výšku uloženého trestu citovaným rozhodnutím Okresného súdu XXXXX II by prichádzalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúci uložený trest mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. je opodstatnené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka