



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 212/17/6606-11
EEČ: 2-47-236-2017

Lučenec 13.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX nar. 29.12.2010 a syna XXXXX, nar. 29.12.2010, hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 17P/79/2013 zo dňa 04.10.2013 počnúc dňom 01.10.2013 povinný platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne v sume 50,00 €, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX z Haliče, takto uloženú povinnosť v Haliči a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.09.2015 do 15.09.2017 dlhoval na výživnom celkom 2 350,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 25.09.2017 pod č. ORP-298/1-VYS-LC-2017 po začatí trestného stíhania vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písmeno

b) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 11.10.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 10.10.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX zo 09.10.2017, že tento po tom čo doznal neplnenie vyživovacej povinnosti okrem iného uviedol, že dňa 09.10.2017 k rukám manželky XXXXX osobne vyplatil dlh na výživnom a to vrátane bežného výživného za mesiac október 2017, takže už nemá na výživnom žiadny dlh.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 09.10.2017 potvrdila, že povinný XXXXX jej 09.10.2017 osobne vyplatil dlh na zameškanom výživnom vrátane mesiaca október 2017 v celkovej sume 2 450,00 €, takže nemá dlh ani na zameškanom ani na bežnom výživnom. Svedkyňa v predchádzajúcich výpovediach tiež uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti jej deti núdzou netrpeli a netrpia.

Čiastočné plnenie vyživovacej povinnosti obvineným vyplýva aj z pripojených peňažných poštových poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor