



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 86/17/6606-13
EEČ: 2-47-238-2017

Lučenec 24.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka syna XXXXX, nar. 5.9.2006, hoci bola na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 8P/33/2009 z 27.04.2009 počnúc dňom 01.05.2009 povinná platiť výživné na syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Buzitky, takto uloženú povinnosť v Haliči a inde riadne neplnila a za obdobie od 15.05.2009 do 15.03.2017 dlhovala na výživnom celkom 2 509,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 06.03.2017 pod č. ORP-103/1-VYS-LC-2017 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3

písmeno b) Trestného zákona, ktorý mala spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 23.10.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 20.10.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvinenou.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvinenej XXXXX z 18.8.2017, že táto ako povinná vyplatila bývalému druhovi XXXXX dlžnú sumu výživného ako nedoplatok od 6.4.2017 do konca roka 2017 v sume 2 754,05 €, ďalej zaplatila na účet poškodeného výživné až do ukončenia 18. roku života syna XXXXX a to v sume 2 278,92 €.

Z výpovede svedka poškodeného XXXXX z 21.04.2017 som zistil, že jeho bývalá družka XXXXX ako povinná platiť výživné mu dňa 7.4.2017 poslala ako výživné 5 032,90 €, za obdobie od mája 2009 do apríla 2017, pričom sa dohodli s družkou, že peniaze ako výživné mu nebude platiť každý mesiac ale pošle mu to naraz na jeho účet aj za nasledujúce mesiace. Svedok v ďalšej výpovedi dňa 16.10.2017 uviedol, že družka XXXXX za obdobie od mája 2009 do apríla 2017 mu na výživnom dlhovala 2 537,01 € ale poslala mu ako výživné 5 032,97 €, teda uhradila výživné od mesiaca máj 2017 až do 16.10.2017. Svedok ďalej uviedol, že jeho syn XXXXX počas doby neplatenia výživného netrpel núdzou.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z dokladu o uhradení výživného založeného do spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinená XXXXX splnila podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jej trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor