



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 350/17/6606-6  
EEČ: 2-47-252-2017

Lučenec 29.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. 09.08.2012, hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 4P 49/2013 zo dňa 14.06.2013 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 01.06.2013 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Lučenci a inde a za obdobie od mesiaca máj 2017 do 29. novembra 2017 otcovi dieťaťa XXXXX na výživnom dlhovala sumu 190,86 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenej XXXXX bolo povereným príslušníkom OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania poverený príslušník OO PZ predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetovania obvinená XXXXX uviedla, že si je vedomá toho, že vyživovaciu povinnosť voči dcére Alexandre neplnila od mája 2017. Dôvodom bola skutočnosť, že jej to finančne nevychádzalo. Ďalej vypovedala, že dňa 09.10.2017 poškodenému uhradila sumu 140,- € a dňa 23.11.2017 mu uhradila sumu 56,- €. Týmto vyplatila všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za november 2017.

Svedok – poškodený XXXXX v plnom rozsahu potvrdil výpoveď obvinenej. Vypovedal, že žije v spoločnej domácnosti s maloletou dcérou Alexandrou na ktorú obvinená prestala platiť výživné od mája 2017. Potvrdil, že ku dňu konania výsluchu t.j. 24.11.2017 mu obvinená nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, pretože v dňoch 09.10.2017 a 23.11.2017 všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za november 2017 uhradila. Dodal, že dieťa počas neplatenia výživného núdzou netrpelo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 26, ktoré preukazujú skutočnosti uvádzané obvinenou a poškodeným.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX dodatočne splnila, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka