OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 475/17/6609-4 Rimavská Sobota 27.11.2017
EEČ: 2-49-257-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2017 až doposiaľ v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/21/2015 z 06.02.2015, právoplatným a vykonateľným 16.02.2015 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, čo predstavuje od 01.07.2017 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako operátor výroby u XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 17.11.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre starú matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 55,73 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-497/RS-RS-2017 z 26.10.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.11.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX 14.11.2017 vypovedal, že všetko, čo je napísané v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe je pravda. Je si vedomý toho, že od júla 2017 neposielal výživné na svojho syna XXXXX, lebo mal mimoriadne finančné výdavky. Začiatkom mesiaca október 2017 poslal XXXXX poštovým poukazom sumu vo výške 108,-- €, koncom októbra 2017 jej poslal výživné vo výške 30,-- €. Ďalšie výživné za mesiac november 2017 uhradí obratom. V závere svojej výpovede obvinený uviedol, že ho všetko veľmi mrzí a ľutuje, že neplatil výživné riadne na svojho syna a to preto, lebo bol v zlej finančnej situácii.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/21/2015 z 06.02.2015, právoplatný a vykonateľný 16.02.2015, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 17.11.2017 na polícii vypovedala, že podala trestné oznámenie na XXXXX, ktorý neplatil výživné na svojho syna XXXXX do jej rúk. Ďalej potvrdila, že 27.10.2017 dostala výživné vo výške 30,-- € a 16.11.2017 obdržala sumu vo výške 30,-- €, čím si obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť v plnej výške od mesiaca júl 2017 do konca mesiaca november 2017. V závere svojej výpovede poškodená uviedla, že jej vnuk núdzou netrpel za toto obdobie, nakoľko sa o neho riadne stará podľa svojich schopností a možností. Jeho otec XXXXX je zamestnaný, avšak ničím iným neprispieva na výživu svojho syna. Celkový dlh na zameškanom výživnom si vyrovnal a preto nežiada, aby bol trestne stíhaný.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list dieťaťa mal. XXXXX, potvrdenie o jeho štúdiu, ústrižky o úhrade výživného obvineného a to aj vo výške 108,-- € z 03.10.2017 starej matke dieťaťa XXXXX, vo výške 30,-- € z 15.11.2017 a vo výške 30,-- € z 27.10.2017 starej matke dieťaťa XXXXX. Ďalej vyšetrovací spis obsahuje správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvineného, správu Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, správu ÚPSVaR XXXXX o nepoberaní náhradného výživného starou matkou dieťaťa XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto správ vyplýva, že obvinený XXXXX v období od júla 2017 až doposiaľ nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnanie, resp. nejaké štátne sociálne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.07.2017 do konca novembra 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné za dané obdobie pre starú matku dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie bežné výživné je povinný uhradiť do 20.12.2017 a nakoľko o jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho starej matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka