



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 154/17/8803-15
EEČ: 2-64-1192-2017

Košice II 08.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.
- 2) Poškodený XXXXX si voči obvinenému neuplatnil žiadnu náhradu škody, nakoľko mu bola uhradená a zároveň prehlásil, že obvinený sa mu ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil šekom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- €. Obvinený po dohode s poškodeným určili peňažnú sumu stanovenú na všeobecne prospešné účely vo výške 50%, t.j. 25,- € pre XXXXX XXXXX, číslo účtu : XXXXX a 50%, t.j. 25,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach XXXXX na parkovisku pred bytovým domom na ul. XXXXX v presne nezistenom čase od 22.00 hod dňa 06.03.2017 do 06.00 hod dňa 07.03.2017 nezisteným spôsobom a predmetom rozbil všetky sklenené výplne okien na osobnom motorovom vozidle zn. Dodge, typ Journey, EČV : XXXXX, VIN : XXXXX, svetlej striebornej metalízy, čím takto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 3.059,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 05.06.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine k poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX aj poškodený XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a za svoje konanie sa poškodenému ospravedlnil.

Poškodený súhlasil so zmluvou a uviedol, že si voči obvinenému neuplatnil žiadnu náhradu škody, nakoľko mu táto bola už uhradená, poškodené vozidlo bolo opravené, opraviť ho dal obvinený. Zároveň vyhlásil, že obvinený sa mu ospravedlnil a týmto sú jeho nároky voči obvinenému v tejto trestnej veci celkom uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil šekom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- €. Obvinený po dohode s poškodeným určili peňažnú sumu stanovenú na všeobecne prospešné účely vo výške 50%, t.j. 25,- € pre XXXXX, XXXXX, číslo účtu : XXXXX a 50%, t.j. 25,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani postihnutý za priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnenej osoby, ako aj na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery s tým, že takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stela Vasiľová
prokurátorka