



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 385/16/8807-14  
EEČ: 2-66-1103-2017

Michalovce 21.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 385/16/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dňoch XXXXX a XXXXX v XXXXX si neoprávnene zaobstaral kreditnú kartu spoločnosti Home Credit, patriacu XXXXX, avšak ktorú mala v peňaženke jej dcéra XXXXX, s ktorou následne:

- dňa XXXXX vykonal výber hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne a. s., pri OC Fresh, XXXXX XXXXX v XXXXX v sume 120,- €,

- dňa XXXXX vykonal výber hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne a. s., pri OC Fresh, XXXXX XXXXX v XXXXX v sume 70,- €,
- dňa XXXXX v čase o 11.14.27 h vykonal výber hotovosti z bankomatu VÚB a. s., na XXXXX v XXXXX v sume 20,- €,

čím poškodenej XXXXX spôsobil spolu s poplatkami za výber škodu vo výške 216,87 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 385/16/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. 1Pv 385/16/8807 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené pre prečin neoprávnené vyrobenie a použitie elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa XXXXX nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX.

V zmysle zákonných ustanovení, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Prokurátor okresnej prokuratúry z vyžiadaných správ z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, miesta trvalého pobytu obvineného, z odpisu registra trestov a lustrácie na tunajšej prokuratúre má preukázané, že obvinený vyhovel podmienkam podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto v zmysle zákonných ustanovení bolo treba rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.  
prokurátor