



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 488/16/8810-25  
EEČ: 2-68-1150-2017

Spišská Nová Ves 09.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX., nar. XXXXX, v období od 1. júla 2016 až doposiaľ v Levoči, v Kláštenci nad Ohňi, Česká republika a na iných miestach, neprispieval na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2008, právoplatného 04.02.2009, mal prispievať na výživné syna mal. XXXXX. sumou vo výške 116,18 € (3.500,- Sk) mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej v výške 1 858,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči, uznesením sp. zn.

ORP-1319/LE-PP-2016 zo dňa 04.11.2016, podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, začal trestné stíhanie a dňa 27.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako otec syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, v období od 01.07.2016 až doposiaľ v Levoči a na iných miestach, neprispieval na jeho výživné aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2008, právoplatným 04.02.2009, zaviazaný prispievať na výživné syna mal. XXXXX. sumou 116,18 € ( 3.500,- Sk) mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci k rukám oprávnenej XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva aj z § 62 Zákona o rodine neplní, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 413,44 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 30.10.2017 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 03.11.2017.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená XXXXX, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený si od 01.07.2016 neplní vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. XXXXX. Dňa 25.11.2016 uviedla, že XXXXX dňa 28.10.2016 uhradil sumu 70 € a dňa 18.11.2016 uhradil sumu vo výške 70 €. Následne dňa 30.10.2017 vypovedala, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania začal plniť svoju vyživovaciu povinnosť, pričom v mesiaci júl 2016 uhradil sumu 50 €, v mesiaci august 2016 sumu vo výške 30 €, v septembri 2016 sumu vo výške 30 €, v októbri 2016 sumu vo výške 112 €, v novembri 2016 uhradil sumu vo výške 70 €. Následne v roku 2017 v mesiaci január uhradil dvakrát sumu vo výške 112 €, v mesiaci marec uhradil sumu vo výške 495 €, v máji sumu vo výške spolu 232 €, v júni sumu vo výške 120 €, v mesiaci júl sumu vo výške 120 €, v auguste sumu 141 €, v septembri sumu vo výške 116 € a v mesiaci október sumu vo výške 116 €.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria fotokópie poštových poukážok za jednotlivé platby od mesiaca júl 2016 do mesiaca október 2017.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že oprávnená XXXXX v rámci exekučného konania prijala platbu vo výške 72,34 € od sociálnej poisťovne.

Oprávnený XXXXX v zápisnici o výsluchu uviedol, že žije na území Českej republiky od roku 2011. V roku 2015 bol poberateľom predčasného dôchodku a od roku 2016 je na dôchodku. Je poberateľom dôchodku vo výške 186,70 €. Uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, pričom odmietol uznať dlh uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Vyživovacej povinnosti sa úmyselne nevyhýba, matke dieťaťa posielala výživne, avšak nie v plnej výške, ale z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Matka detí, XXXXX, potvrdila, že prijala platby od obvineného XXXXX, pričom

potvrdila uhradenie celého dlhu na výživnom, pričom potvrdila, že neplnením vyživovacej povinnosti jej dieťa netrpelo nebezpečenstvom núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok ( § 215 ods. 6 Tr. por. ).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia ( § 187 Tr. por. ).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka