



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 501/17/4403-11
EEČ: 2-32-154-2017

Nitra 06.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.03.2017 v čase asi o 09.40 hodine v Obchodnom dome Tesco v XXXXX na Hviezdoslavovej ulici číslo 3 odcudzila 0,816 kg mandarínka voľná v hodnote 1,62 eur, oravská údená slanina v hodnote 2,67 eur, mini vianočka dvojfarebná 250 g v hodnote 1,09 eur, aviváž Silan pure & natural 1,8 litra v hodnote 4,49 eur, 3 kusy nivea krém 30 ml v hodnote 0,69 eur za kus, 0,086 kg paprika biela v hodnote 0,26 eur, časopis Chvil'ka pre teba v hodnote 0,50 eur, 2 kusy olej Vénusz D - Vitamine v hodnote 2,15 eur za kus, 0,11 kg paprika kápia červená v hodnote 0,22 eur, 2 kusy pagáč kukuričný v hodnote 0,21 eur za kus, 2 kusy pagáč oškvarkový v hodnote 0,45 eur za kus, 2 kusy pagáč syrový v hodnote 0,58 eur za kus tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do nákupnej tašky a vreciek kabáta a bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti TESCO STORES, a. s., Kamenné námestie 1/A, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 19,70 eur, následne bola zadržaná pracovníkom strážnej služby SBS, pričom takto konala, hoci rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, blokom na pokutu nezaplattenú na mieste evidenčné číslo bloku E 0034752, právoplatným dňa

20.07.2016, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1025/ZM-NR-2017 zo dňa 21.06.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním, najmä výpoveďami obvinenej XXXXX a poškodeného XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a jeho spáchania sa dopustila obvinená XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra sp. zn. 1Tp/585/2017 zo dňa 23.08.2017 na skúmanie duševného stavu obvinenej XXXXX vypracovaný znalcom XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, znalecký posudok č. 23/2017 zo dňa 04.10.2017.

Zo záverov predmetného znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania vyššie uvedeného skutku trpela dementným syndrómom, ktorý na úrovni diagnostickej znalec hodnotil ako: Demencia u Alzheimerovej choroby, ľahký stupeň. Uvedená porucha mala vplyv na ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti obvinenej v čase spáchania skutku, ovládacie a rozpoznávacie schopnosti hodnotí ako vymiznuté. Obvinená v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedela správne ovládať a vnímať. Pre spoločnosť nie je nebezpečná.

Podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na výsledky skráteného vyšetrovania, ako aj závery vyššie uvedeného znaleckého posudku možno konštatovať, že u obvinenej XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť podľa § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka