



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 134/16/4403-26  
EEČ: 2-32-185-2017

Nitra 25.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom v XXXXX, hoci mal k tejto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 11P/6/2011-49 zo dňa 15.06.2011, právoplatného dňa 01.07.2011, bol povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 80,- Eur mesačne od 01.09.2010 do rúk matky XXXXX vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, od 01.01.2015 do 31.08.2016 si túto povinnosť riadne neplnil a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu vo výške 320,- Eur, pričom dieťa bolo v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným odkázané na finančnú pomoc starých rodičov,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-2287/ZM-NR-2015 zo dňa 15.02.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku

začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-448/2-VYS-NR-2016 zo dňa 24.01.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnice o výsluchoch svedkyne XXXXX a poškodenej XXXXX ako aj zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.01.2015 do 31.08.2016 riadne neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX tak za uvedené obdobie dlhoval na jej výživnom sumu vo výške 320,- Eur. Vykonaným dokazovaním, najmä správou Konzervatória v Bratislave, bolo preukázané, že vyživovacia povinnosť obvineného XXXXX k XXXXX trvala do 31.08.2016, teda do konca školského roka, v ktorom na uvedenej škole ukončila prípravu na svoje budúce povolanie absoventskou skúškou dňa 29.06.2016 a tým dosiahla najvyšší možný stupeň vzdelania v danom odbore. I keď na uvedenej škole pokračuje v štúdiu v inom odbore, vyživovacia povinnosť rodičov k nej netrvá, pretože vykonaním absolventskej skúšky dňa 29.06.2016 nadobudla schopnosť živiť sa sama.

Splnenie vyživovacej povinnosti obvineným bolo možné overiť len na základe dokladov predložených obvineným, pretože svedkyňa XXXXX a poškodenej XXXXX v tejto otázke s orgánmi činnými v trestnom konaní nespolupracovali. Tak bolo zistené, že obvinený mal za obdobie od 01.01.2015 do 31.08.2016 zaplatiť na výživnom sumu vo výške 1.600,- Eur, avšak zaplatil len 1.280,- Eur, teda na výživnom dlhoval 320,- Eur. Následne obvinený uhradil na výživnom dňa 30.09.2016 sumu 160,- Eur a dňa 13.12.2016 sumu 240,- Eur, teda spolu 400,- Eur, čím dlh na výživnom uhradil, napriek tomu však pokračoval v plnení vyživovacej povinnosti aj naďalej dňa 07.04.2017 sumou 160,- Eur, dňa 09.06.2017 sumou 160,- Eur, dňa 12.07.2017 sumou 160,- Eur, dňa 14.08.2017 sumou 80,- Eur a dňa 11.09.2017 sumou 80,- Eur. Potvrdenia o platbách výživného sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú na č.l.: 56-57, 117-118, 121, 129, 195, 223, 251-252, 254, 256 a 258.

Vzhľadom na to, že z vykonaného dokazovania nevyplýva, že by trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2015 do 31.08.2016 vo výške 320,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka