



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 373/15/7706-12  
EEČ: 2-57-528-2017

Poprad 23.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 058 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 2 Pv 373/15/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestného činu sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 16.07.2015 asi o 17.55 hod. v Poprade, viedla motorové vozidlo tov. značky Peugeot 206, ev. čísla XXXXX, po vedľajšej ceste ulici Velické námestie, kde pri vchádzaní na hlavnú cestu č. III/3080, ulicu XXXXX a odbočovaní vľavo, v dôsledku nedostatočnej pozornosti situácii v cestnej premávke nedala prednosť v jazde, z ľavej strany po hlavnej ceste jazdiacej cyklistke XXXXX, ktorá pri náraze do ľavých zadných dverí motorového vozidla a páde na vozovku utrpela zlomeninu vonkajšej časti pravej kľúčnej kosti bez posunu úlomkov, tržnú ranu na čele vpravo, kožné odreniny stehna vľavo a pomliaždenie oboch stehien s liečením do 28.08.2015.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 2 Pv 373/15/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 373/15/7706 zo dňa 08.10.2015, právoplatným dňa 23.10.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 23.10.2017.

Obvinenej v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinená v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Z odpisu registra trestov vyplýva, že nebola odsúdená. Podľa výpisu z evidenčnej karty vodiča sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila porušenia pravidiel upravujúcich cestnú premávku. Z miesta bydliska je hodnotená pozitívne. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nebola postihnutá za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel. Obvinená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život. Nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania a zabezpečené poklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková  
prokurátorka