



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 264/17/7710-12
EEČ: 2-59-192-2017

Stará Ľubovňa 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX 20 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu spolu v sume 1,- € si poškodený XXXXX XXXXX nenárokuje.
Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na všeobecne
prospešné účely sumu vo výške 15,- €, za adresáta ktorej určil Občianske združenie
XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO XXXXX číslo účtu: SK XXXXX, v zmysle

ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy bolo určených 50 % na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona, t. j. 7,50 €.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 15,- €, za adresáta ktorej určil Občianske združenie „ XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, číslo účtu: SK XXXXX v zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy bolo určených 50 % na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona, t. j. 7,50 €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.06.2017 v čase okolo 14.10 hod. v priestoroch XXXXX v XXXXX odcudzil hotovosť vo výške 0,50,-€ tak, že zo zadnej časti hradu preliezol kamenné hradby vysoké 160 cm, kde sa následne presunul do časti hradu zvanej Piváreň, kde z neuzatvorenej miestnosti z misky určenej na finančné dary od návštevníkov hradu odcudzil uvedenú finančnú hotovosť, čím XXXXX v XXXXX, spôsobil škodu vo výške 0,50,-€ a tento skutok spáchal napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 14.11.2016, Okresným úradom XXXXX, číslo spisu XXXXX a bola mu uložená sankcia - pokarhanie,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.06.2017 v čase okolo 14.10 hod. v priestoroch XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX odcudzil hotovosť vo výške 0,50,-€ tak, že zo zadnej časti hradu preliezol kamenné hradby vysoké 160 cm, kde sa následne presunul do časti hradu zvanej Piváreň, kde z neuzatvorenej miestnosti z misky určenej na finančné dary od návštevníkov hradu odcudzil uvedenú finančnú hotovosť, čím XXXXXd v XXXXX, spôsobil škodu vo výške 0,50,-€ a tento skutok spáchal napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 14.11.2016, Okresným úradom XXXXX, číslo spisu XXXXX a bola mu uložená sankcia - pokarhanie.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka XXXXX PZ sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 27.07.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú s ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2, písm. f/ Trestného zákona, možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1, písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obaja obvinení, zákonní zástupcovia obvinených, obhajca, zástupca ÚPSVaR a zástupca poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obaja obvinení slobodne, vážne a určito vyhlásili, že spáchali skutok za ktorý sú trestne stíhaní, svoje konanie oľutovali a dňa 22.11.2017 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvineným si neuplatňuje žiadnu náhradu škody.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 15,- € za adresáta ktorej určil občianske „XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČOXXXXX, číslo účtu: SK XXXXX v zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy bolo určených 50 % na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona, t. j. 7,50 €.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 15,- € za adresáta ktorej určil občianske „XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČOXXXXX, číslo účtu: SK XXXXX, v zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy bolo určených 50 % na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona, t. j. 7,50 €.

Výška sumy určená na všeobecne prospešné účely je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvinených.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX je nezamestnaný. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a nie je vlastníkom žiadneho majetku. Z miesta bydliska je hodnotený kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol, má jeden záznam v evidencii priestupkov. Je vedený v evidencii sociálneho kurátora od r. 2008 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX je nezamestnaný. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a nie je vlastníkom žiadneho majetku. Z miesta bydliska je hodnotený kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol, má jeden záznam v evidencii priestupkov. Je vedený v evidencii sociálneho kurátora od r. 2009 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených, na jich osobné a majetkové pomery, možno považovať takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka