



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 112/16/3309-21  
EEČ: 2-28-103-2017

Trenčín 24.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2504/19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 2 Pv 112/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31.01.2016 v čase asi o 12:15 hod. v XXXXX na ulici XXXXX, pred domom č. 41, prechovával zelenú sušenú rastlinnú látku – 2ks šišíek, zabalené v papierových novinách o veľkosti 10 cm x 10 cm, ktoré dobrovoľne vydal, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že sa jednalo o sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 553 mg s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá minimálne 1 obvyklej

jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle spomínaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2016, spisová značka 2 Pv 112/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 31.03.2016, sp. zn. 2Pv 112/16/3309-11, podmienenečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 31.01.2016 v čase asi o 12:15 hod. v XXXXX na ulici XXXXX, pred domom č. 41, prechovával zelenú sušenú rastlinnú látku – 2ks šišíek, zabalené v papierových novinách o veľkosti 10 cm x 10 cm, ktoré dobrovoľne vydal, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že sa jednalo o sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 553 mg s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá minimálne 1 obvyklej jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle spomínaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe boli na jeho osobu vyžiadané viaceré správy.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že voči obvinenému nebolo vedené v sledovanom období, t.j. od 08.04.2016 do 08.10.2017, trestné stíhanie.

Podľa správy o povesti z Mestského úradu XXXXX na menovaného nie je evidovaný priestupok prejednávaný úradom.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a Okresného úradu XXXXX vyplýva, že obvinený sa dňa 16.12.2016 dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre skutok, ktorý sa stal dňa 16.12.2016 o 22:30 hod. na Železničnej stanici v XXXXX, kedy obvinený XXXXX odmietol preukázať svoju totožnosť i napriek niekoľkým výzvam. Bola mu uložená bloková pokuta nezaplatená

na mieste vo výške 30,- Eur, dátum ukončenia 16.12.2016 – priestupok prejednala hliadka KR PZ XXXXX PMJ.

Vzhľadom na priebeh skutku, ktorý sa odohral dňa 16.12.2016 nepovažujem uvedenú skutočnosť za natoľko závažnú a zakladajúcu dôvod pre neosvedčenie sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Horváthová  
prokurátorka