



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 575/17/5502-10  
EEČ: 2-37-115-2017

Čadca 13.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.06.2017 do 13.12.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2016, a to prispievať mesačne sumou 130,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť **780,- €**, zaplatil **780,-** a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 12.12.2017 predložil poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 09.08.2017 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX na svojho bývalého druha XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, s ktorým má dcéru XXXXX, nar. XXXXX a ktorú má zverenú do osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 22.03.2016 je zaviazaný prispievať sumou na dcéru po 130,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca jún 2017 a ostal dlh na výživnom v sume 260,- €. V doplnení trestného oznámenia XXXXX uviedla, že obvinený už uhradil nejaké výživné, avšak ku dňu 09.10.2017 ešte dlhuje na výživnom 130,- €.

Obvinený XXXXX na polícií vypovedal, že podľa neho už výživné uhradil, a nevie teda, z akého dôvodu je vlastne stíhaný.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 03.11.2017 do zápisnice uviedla, že obvinený XXXXX jej riadne neplatil výživné od 01.06.2017. Následne však uhradil v mesiaci august 2017 300,- €, v mesiaci september 2017 uhradil 150,- € a v mesiaci október 2017 uhradil dvakrát po 150,- €. Dňa 06.12.2017 doplnila svoju výpoveď, že dňa 06.12.2017 jej obvinený XXXXX uhradil 30,- €. Teda spolu za obdobie od 01.06.2017 do dňa 06.12.2017 jej mal zaplatiť spolu 780,- €, zaplatil jej 780,- € a teda jej nedlhuje žiadne peniaze na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX predložila do spisového materiálu doklady o úhrade výživného.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2016, ktorým bolo určené platiť výživné obvinenému XXXXX mesačne 130,- € a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, a to k rukám jej matky.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka