



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 162/17/5503-14
EEČ: 2-38-105-2017

Dolný Kubín 14.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
povolanie: hlavný zaraďovač
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 200,- €,

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 325,- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX č. účtu IBAN: XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 325,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXXXXXXXX
povolanie: hlavný zaraďovač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-367/OO-DK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 05. 2017 počas futbalového zápasu, ktorý začal v čase o 10.30 hod. v obci XXXXX, v 81. minúte po udelení dvoch žltých kariet, v dobe zapisovania týchto previnení rozhodcom XXXXX, k nemu pribehol a vo futbalových teniskách mu stúpil na ľavú nohu, na základe čoho bol zápas ukončený, pričom boli XXXXX spôsobené zranenia a to opuch a hematóm v oblasti ľavej nohy, kde uvedené zranenie si vyžiadalo dobu liečenia 9 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-367/OO-DK-2017 zo dňa 15. 06. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, za ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný priznaním obvineného XXXXX a výpoveďou poškodeného. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je taktiež videozáznam z predmetného futbalového zápasu, ktorým je preukázaný skutkový stav popísaný v tomto uznesení.

Následky konania obvineného na zdraví poškodeného boli preukázané znaleckým posudkom číslo 51/2017 podaným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a lekárskymi správami, ktoré odôvodňujú kvalifikáciu skutku ako prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a)

Trestného zákona.

Obvinený spôsobil svojim útokom poškodenému zranenia popísané v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom poškodeného fyzicky napadol na mieste verejnosti prístupnom, počas futbalového zápasu, čím sa dopustil výtržnosti.

Vyšetrovací spis bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 21. 11. 2017.

Obvinený s poškodeným uzatvorili dňa 21. 11. 2017 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/7/2017, v rámci ktorej obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 200,- eur, ktorá zahŕňa náhradu za ujmu na zdraví a túto prevzal v hotovosti už dňa 21. 11. 2017. Obvinený sa poškodenému za spáchaný skutok ospravedlnil a vyjadril ľútosť nad svojim konaním. Poškodený pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že súhlasí so zmierním a zároveň vyhlásil, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v predmetnej veci uspokojené.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku je súd a v prípravnom konaní prokurátor pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 650,- eur. V zmysle dohody o zmieri uzavretej medzi obvineným a poškodeným bolo adresátom peňažnej sumy vo výške 325,- eur určené občianske združenie XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, č. účtu IBAN: XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s.. Zo sumy zloženej obvineným do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX bude 325,- eur poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené, že býva v rodičovskom rodinnom dome na adrese jeho trvalého pobytu. Pracuje ako hlavný zaraďovač v spoločnosti XXXXX XXXXX, pričom jeho mesačný príjem je 650,- eur.

Obec XXXXX vo svojej správe o povesti obvineného uvádza, že má prihlásený trvalý pobyt na adrese v XXXXX a neviduje žiadne sťažnosti na jeho

správanie.

Z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa dopustil štyroch nezávažných priestupkov na úseky dopravy, pričom mu bola uložená pokuta vo výške maximálne 20,- eur.

V odpise registra trestov nemá obvinený žiadny záznam.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Keďže boli splnené zákonné podmienky na schválenie zmieru, a teda aj na zastavenie trestného stíhania, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Machaj
prokurátor