



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 423/17/5505-4
EEČ: 2-39-375-2017

Liptovský Mikuláš 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1.3.2017 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2017, kedy na výživnom zaplatil 240,- € a augusta 2017, kedy na výživnom zaplatil 360,- €, neplatil výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci je riadne zamestnaný a má pravidelný príjem a rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš XXXXX XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal prispievať na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, zvýšeným výživným v sume 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, do rúk matky XXXXX, XXXXX bytom XXXXX, XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom najmenej 480,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom ku dňu vznesenia obvinenia 9.11.2017 XXXXX dlhoval na výživnom 360,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník a zistila som nasledovný stav:

Obvinený ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že 8.11.2017 zaplatil XXXXX na výživnom 360,- € a 10.11.2017 120,- €, čím celý dlh od 1.3.2017 uhradil.

Z výpovede svedkyne XXXXX som zistila, že obvinený neplatil pravidelne výživné od 1.3.2017 na svojho maloletého syna XXXXX, v máji 2017 zaplatil 240,- €, v auguste 2017 360,- €, 13.11.2017 360,- € a dňa 10.11.2017 120,- €, čím celé dlžné výživné uhradil. V dôsledku neplatenia výživného jej syn núdzou netrpel.

XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.1.2016, vyplýva, že súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazal prispievať na mal. XXXXX po 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Obvinený tým, že po dobu dlhšiu ako 3 mesiace neplatil výživné na svojho syna, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že od 1.3.2017 do dnešného dňa mal obvinený na výživnom zaplatiť (nie je počítaný mesiac december 2017, lebo obvinený má platiť výživné do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca) 1.080,- €, ktoré zaplatil a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka