



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 3 Pv 123/16/5506-18  
EEČ: 2-40-229-2017

Martin 28.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 19.9.2016, spisová značka 3 Pv 123/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1) Dňa 29.01.2016 v presne nezistenom čase v Martine v hypermarkete XXXXX sa XXXXX počas nakupovania odobral k regálu s hračkami, odkiaľ zobral so sebou 1 ks krabice Lego s názvom Ezrov Klzák v hodnote 29,99, EUR, 1 ks krabice Lego s názvom Hasičská jednotka v hodnote 29,99,- EUR, 1 ks krabice Lego s názvom Shadow Troopers v hodnote 14,99,- EUR a 1 ks krabice Lego s názvom Jedijská stíhačka v hodnote 29,99,- EUR, pričom s krabicami sa presunul do skúšobnej kabínky v oddelení odevov, kde krabice otvoril, ich obsah si vložil do svojej bundy, následne prázdne krabice vrátil späť do regálu s hračkami a s obsahom krabíc, ktorý mal vložený vo svojej bunde prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom v

XXXXX vo výške 104,96- EUR,

2) Dňa 08.02.2016 v čase okolo 11.20 hod. v Martine v hypermarkete XXXXX sa XXXXX počas nakupovania odobral opäť k regálu s hračkami, odkiaľ zobral 1 ks krabice Lego s názvom Prieskumník oceánu v hodnote 14,99,- EUR, 1 ks krabice Lego s názvom Obytná dodávka v hodnote 19,99,- EUR, 1 ks krabice Lego s názvom Buldozer v hodnote 32,99,- EUR a 1 ks krabice Lego s názvom Hasičské auto v hodnote 19,99,- EUR, 1 ks krabice Lego s názvom La Ferrari v hodnote 14,99,- EUR, 1 ks krabice Lego s názvom Livi a jej dom v hodnote 59,99,- EUR, následne ich obsah postupne vysypal do svojho ruksaku a prázdne obaly vrátil späť do regálu s hračkami, potom si do nákupného košíka vložil ešte 1 ks plastovej nádoby na ktorú prelepil EAN kód z inej plastovej nádoby s menšou nákupnou cenou a na pokladni za tovar uložený v nákupnom košíku zaplatil, pričom však s tovarom v ruksaku preniesol bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS, čím svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom v XXXXX vo výške 169,43- EUR,

čím týmto svojím konaním spôsobil celkovú škodu pre spoločnosť XXXXX vo výške 274,39- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 19.9.2016, spisová značka 3 Pv 123/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. 3 Pv 123/16/5506 zo 19.09.2016, právoplatným 27.09.2016, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. podmienčne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 27.09.2017.

Z vyžiadaných podkladov z Okresného úradu Martin, odboru všeobecnej vnútornej správy, zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Martine - východ, ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na uvedené, obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloš Gero  
prokurátor