



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 132/16/5507-36
EEČ: 2-41-84-2017

Námestovo 10.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 215, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 228, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 501, XXXXX

väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 22.8.2016, spisová značka Pv 132/16/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

preto, že v nočných hodinách zo dňa 20.01.2016 na 21.01.2016, spoločne s maloletým XXXXX, nar. 27.11.2003 v Trstenej, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prešli zabezpečovaciú kovovú mrežu na pivničnom okne budovy v ktorej sa nachádza bar Florida v obci XXXXX, kde vytlačili neuzamknuté pivničné okno, následne prešli na poschodie budovy, kde z priestorov skladu zobrali 1 ks demižón vína zn. Vinohradnícky stravec o objeme 5l, 1 ks. XXXXX Jubilejná o objeme 0,7 l 40%, 4 ks. plechovkové pivo Kozel 10° o objeme 0,5l, 3 ks Slovakia Chips a 4 ks minerálna voda Budiš ochutená o objeme 1,5 l, následne prešli k uzamknutým preglejkovým interiérovým dverám medzi chodbou a výčapom, ktoré násilne vytlačili a vošli do priestorov výčapu, kde z ponukového pultu zobrali 10 ks. balíčkov cigariet XXXXX, 1 ks. Vodka Nicolaus 40% o objeme 0,7 l a dva kusy balíčkov cukríkov gumových medvedíkov, následne z priestorov odišli presne tým istým spôsobom ako do nej vošli a šli do opustenej drevenej stodoly v blízkosti baru, kde časť ukradnutých vecí skonzumovali a časť si schovali v tejto stodole, čím spôsobili majiteľovi baru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 359, škodu odcudzením vo výške 63,04 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 22.8.2016, spisová značka Pv 132/16/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 132/16/5507 zo dňa 22.08.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 07.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX odpis z registra trestov, správy o povesti na menovaných, pričom bolo zistené, že obvinení neboli počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaní. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvinených žiadne iné negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči nim.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospela k záveru, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe viedli riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX XXXXX
prokurátorka