



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 354/17/5508-18
EEČ: 2-42-129-2017

Ružomberok 07.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2127/12, 034 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2127/12, 034 01 XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
13,89 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Rímskokatolícka cirkev, farnosť XXXXX-Biely Potok, ul. SNP 12, XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-292/OO-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.06.2017 v čase okolo 15.50 hod. na mieste verejnosti prístupnom, na chodníku medzi ul. Hrabovská a sídliskom Kľačno pri budove Materskej školy v Ružomberku obvinený zozadu pristúpil k osobám XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 2127/12, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 2127/12, XXXXX, pričom zozadu jeden krát udrel päťou do hlavy XXXXX, na čo sa XXXXX snažil obvineného spacifikovať a to tak, že ho zvalil na zem, pričom obvinený udrel XXXXX rukou do hlavy, čím spôsobil XXXXX povrchové poranenie hlavy, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie v UVN XXXXX bez práceneschopnosti a taktiež bez obmedzenia obvyklého spôsobu života poškodeného,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-292/OO-RK-2017 z 18.06.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou poškodených XXXXX a XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 04.12.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku dohodu o zmieri, v rámci ktorej si poškodení neuplatňovali nárok na náhradu škody. Obvinený uhradil VŠZP škodu vo výške 13,89 Eur.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú výšku 150,- Eur, pričom adresátom sumy 75,- Eur je Rímskokatolícka cirkev, farnosť XXXXX-Biely Potok, so sídlom ul. SNP 12, 03403 XXXXX, IČO: 31920951, číslo účtu SK66 0900 0000 0000 5671 1514, kde z uvedenej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50% podľa osobitného zákona.

Poškodení spolu s obvineným pri uzatváraní zmiernosti uviedli, že súhlasia s výškou sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor