



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 195/15/5511-24  
EEČ: 2-43-345-2017

Žilina 13.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 1 Pv 195/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od presne nezistenej doby mesiaca marec 2012 do presne nezistenej doby mesiaca apríl 2012 v rodinnom dome na ulici XXXXX XXXXX pri upratovaní odcudzila zo šperkovnice nachádzajúcej sa v spálni retiazku zo zlatého kovu s prívieskom v tvare srdiečka zo zlatého kovu, dve obrúčky, dva prstene, náušnice a náramok, všetky zo zlatého kovu a odcudzené šperky založila ako zlomkové zlato v záložni, čím majiteľke XXXXX, XXXXX podľa odborného vyjadrenia spôsobila škodu vo výške 979,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová

značka 1 Pv 195/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 195/15/5511-15 zo dňa 08.10.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti XXXXX XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Zároveň bola XXXXX uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenej poškodenej XXXXX škodu vo výške 979,60 €. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 28.10. 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola na obv. Sandru Hámorskú žiadaná správa o povesti z mesta XXXXX, výpis z registra priestupkov z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, odpis registra trestov, správa mediačného a probačného úradníka Okresného súdu XXXXX k splneniu povinnosti uhradiť poškodenej XXXXX spôsobenú škodu. Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinená XXXXX XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho závažnejšieho priestupku, ani trestného činu, zároveň uhradila celú spôsobenú škodu v zmysle dohody, čím splnila všetky podmienky pre vyslovenie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX XXXXX osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka