



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 228/17/5511-10
EEČ: 2-43-351-2017

Žilina 16.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 22.03.2007, právoplatného dňa 04.04.2007, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 1.500,-Sk, t. j. 49,79 Eur mesačne a na XXXXX vo výške 1.000,-Sk, t. j. 33,19 Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 05.09.2015 doposiaľ s výnimkou obdobia od 05.09.2015 do 14.10.2016, kedy bol dlhodobo práceneschopný, a to napriek tomu, že má príjem zo živnosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v sledovanom období ku dňu vznesenia obvinenia na výživnom uhradil dňa 20.01.2017 sumu 100,-Eur, dňa 28.02.2017 sumu 100 Eur a dňa 03.04.2017 sumu 30,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na obidve deti za obdobie od 05.09.2015 doposiaľ s výnimkou obdobia od 05.09.2015 do 14.10.2016 sumu v

celkovej výške 848,74 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2015, právoplatným dňa 15.09.2015 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 23.06.2017 sumu 300,-Eur, dňa 20.07.2017 sumu 300,-Eur, dňa 25.08.2017 sumu 100,-Eur a dňa 23.10.2017 sumu 65,76 Eur a sumu 82,98 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.05.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, žiadosť o zasielanie výživného na účet, doklady o platbách výživného, trestný rozkaz, rozsudok o výživnom, potvrdenia o návšteve školy, správy na obvineného z Obce XXXXX, z ÚPSVR XXXXX, od spoločnosti O2 Slovakia s. r. o. Bratislava, z Daňového úradu XXXXX, z OR PZ XXXXX a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpis zo živnostenského registra, záznam z lustrácie v obchodnom registri, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. V priebehu trestného stíhania uhradil na výživnom dňa 23.06.2017 sumu 300,-Eur, dňa 20.07.2017 sumu 300,-Eur, dňa 25.08.2017 sumu 100,-Eur a dňa 23.10.2017 sumu 65,76 Eur a sumu 82,98 Eur, v dôsledku čoho má výživné za zavinené obdobie od 15.10.2016 doposiaľ v celom rozsahu uhradené. Doklady o uvedených platbách sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX je okrem vlastného priznania zo spáchania skutku usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená XXXXX potvrdila prevzatie jednotlivých platieb dlžného výživného.

K vyňatému obdobiu od 05.09.2015 do 14.10.2016 uvádzam, že v tomto období obvinený uhradil na výživnom na obidve deti celkovú sumu 700,-Eur, ktorá zodpovedá minimálnemu výživnému podľa zákona o rodine, a vzhľadom na jeho zdravotný stav a skutočnosť, že v tomto období nemal preukázaný žiadny príjem, nie je dôvodné za toto obdobie vyvodzovať voči nemu trestnoprávnu zodpovednosť za riadne neplnenie vyživovacej povinnosti. Dlžné výživné za toto obdobie je však možné vymáhať v exekučnom konaní, na ktoré je príslušný súdny exekútor.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho detí.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka