



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 345/17/5511-11
EEČ: 2-43-356-2017

Žilina 27.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 829 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) ako jediná konateľka spoločnosti XXXXX so sídlom podnikania XXXXX, ul. XXXXX, ktorá je od 05.05. 2014 prihlásená na Sociálnej poisťovni pobočka Žilina ako odvádzateľ poistného na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu podľa ustanovenia § 128 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorá zamestnáva 22 zamestnancov na hlavný pracovný pomer a 1 zamestnanca na základe dohody o pracovnej činnosti, za obdobie od októbra 2016 do decembra 2016 riadne odovzdala Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina, ul. Antona Bernoláka č.

53 mesačné výkazy poistného, na základe ktorých vykonala zrážky zo mzdy zamestnancov v celkovej výške 2.278,18 €, avšak tieto neodviedla Sociálnej poisťovni,

2.) ako jediná konateľka spoločnosti LXXXXX so sídlom podnikania XXXXX, ul. XXXXX vo väčšom rozsahu nezaplatila poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od októbra 2016 do decembra 2016 neodviedla na účet Sociálnej poisťovne sumu v celkovej výške 6.105,06 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ v Žiline, Odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-351/3-VYS-ZA-2017 zo dňa 03.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 26.09.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX v bode 1.) pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2.) pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znalca z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že spol. XXXXX., mohla v posudzovanom období uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvinenou. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V rámci vyšetrovania tejto trestnej veci obv. XXXXX predložila potvrdenia o úhrade poistného v prospech Sociálnej poisťovne pobočka Žilina. Následne bolo výpovedou XXXXX, oprávnenej zastupovať Sociálnu poisťovňu, pobočka Žilina v tejto trestnej veci potvrdené, že dlžník, spoločnosť XXXXX dodatočne, postupne uhradila dlžné poistné za posudzované obdobie.

V trestnom konaní bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej

ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zákona a trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Lustráciou na tunajšej prokuratúre bolo zistené, že obv. XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná, obvinená nebola v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutá a voči obvinenej nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor