



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 312/16/1101-10
EEČ: 2-8-158-2017

Bratislava I 24.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 22.6.2016, spisová značka 2 Pv 312/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutkový základ: obvinená dňa 03. 06. 2016 v čase okolo 15,15 h prišla do OD Tesco MY na Kamennom námestí 1/A v Bratislave, konkrétne do oddelenia Potraviny, ktoré sa nachádzajú na -1 podlaží, kde odcudzila 2 ks tovaru s názvom Kavenka Cappucino v celkovej hodnote 0,78 € a to tak, že si tieto vložila do plátennej tašky, ktorú mala pri sebe a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za uvedený tovar, čím svojim konaním spôsobila spol. Tesco Stores a.s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, XXXXX, celkovú škodu vo výške 0,78 €, pričom bolo zistené, že obvinená sa dňa 01. 12. 2015 o 15,00 h v Bratislave v OD Tesco

MY na Kamennom námestí, dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to tak, že odcudzila tovar v hodnote 22,16 €, za čo jej bola Okresným úradom XXXXX, Rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-BA-OVVS2-2016/043467 vydaného dňa 27.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2016, uložená pokuta vo výške 30 €, vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 22.6.2016, spisová značka 2 Pv 312/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 2 Pv 312/16/1101 - 4 z 22.06.2016, právoplatným dňa 05.07.2016, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvanásť (12) mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 312/16/1101 - 4 z 22.06.2016, t. j. 05.07.2016. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula dňa 05.07.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky. Obvinená XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX takisto nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by

bola postihnutá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvinenej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka