



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 1151/13/1102-48
EEČ: 2-9-383-2017

Bratislava II 24.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX spoločne s ml. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, v Bratislave na
XXXXX, dňa 09.03.2007 v čase o 18.30 hod. fyzicky napadli XXXXX na. XXXXX,
bytom XXXXX, XXXXX, tak, že ml. XXXXX ho viackrát udrel päťou do hlavy, na čo
poškodený spadol na zem, kde ho ešte obaja kopali do celého tela, následkom čoho
stratil vedomie, pričom svojim konaním mu spôsobili otras mozgu, drobné krvácanie
pod mäkkú plenu mozgovú v spánkovej oblasti vpravo, zlomeninu záhlavnej časti,
zhmoždenú ranu v záhlavnej oblasti s podkožným zakrvácaním a pre tieto zranenia
bol poškodený XXXXX dňa 09.03.2007 hospitalizovaný v DFNSP, Bratislava,
Limbová 1, pričom z lekárskej správy ošetrojúceho lekára XXXXX vyplýva, že sa
jedná o závažný úraz a t.č. sa nedá vyjadriť k dĺžke jeho hospitalizácie, resp.
práceschopnosti*

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,

ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II., Odbor všeobecnej kriminality pod ČVS: ORP-367/1-OVK-B2-2007 zo dňa 09.03.2007 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. XXXXX bolo uznesením vyšetrovateľa zo dňa 10.03.2007 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku a následne XXXXX uznesením zo dňa 11.03.2007 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie za uvedený skutok. Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II pod sp.zn. 1Pv 294/2007-102 zo dňa 22.11.2012 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastavené podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku, pretože obvinený zomrel.

V priebehu prípravného konania boli do spisu zabezpečené dôkazy preukazujúce spáchanie skutku obvineným XXXXX. Priamo ho usvedčuje spoluobvinený ml. XXXXX, ako aj svedkyne XXXXX a XXXXX. Dôkazná situácia je podporená aj znaleckým posudkom č. XXXXX, z ktorého záverov je zrejмый priebeh vzniku zranení poškodeného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol od spáchania skutku 11krát súdne trestaný, pričom v piatich odsúdeniach mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody spolu v trvaní 4 rokov a 2 mesiacov. Súčasne mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT 390/15 uložený podmienečný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka so skúšobnou dobou na 2 roky. V súčasnosti si vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1rok a 2 mesiace, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 177/16 zo dňa 31.01.2017.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Podľa § 155 ods. 2 Trestného zákona by v prípade preukázania viny hrozil obvinenému XXXXX trest odňatia slobody 5 až 12 rokov. Vyššie uvedené nepodmienečné tresty odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 2 mesiacov, ktoré boli obvinenému XXXXX právoplatne uložený považujem vzhľadom na prevýchovu obvineného a závažnosť spáchania trestného činu za dostatočný.

Vyhodnotením odôvodnenosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, z ktorého spáchania je dôvodne podozrivý a s poukazom na jeho vyššie uvedené predchádzajúce odsúdenie, ktoré mu boli právoplatne súdom uložený je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenému uložený, najmä ak by hroziaci trest v prípade uznania viny súdom bol ukladaný ako súhrnný. V danom prípade toto rozhodnutie zohľadňuje aj neprimeranú dĺžku trestného konania bez toho, aby bolo vo veci rozhodnuté alebo bola vec v primeranej lehote prejednaná nezávislým

a nestranným súdom zriadeným zákonom. S primeraným odvolaním sa na Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení Protokolu č. 11 s účinnosťou od 1. 11. 1998, článok 6 odsek 1, možno považovať predchádzajúce právoplatné a vykonateľné súdne rozhodnutia za postačujúce aj v zmysle zásad individuálnej a generálnej prevencie, najmä ak v zmysle ustálenej platnej judikatúry s poukazom na článok 6 Dohovoru prichádza do úvahy spravodlivé zadostučinenie vo forme zohľadnenia neprimeranej dĺžky konania pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo obvineného disponovať konaním v zmysle zásady uvedenej v ustanovení § 215 ods. 7 Trestného poriadku, taktiež nie je dotknuté ani právo poškodeného domáhať sa náhrady spôsobenej škody v inom občianskom súdnom konaní, najmä ak ide aj o nemajetkovú ujmu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúci uložený trest mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. je opodstatnené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka