



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 331/15/1104-19
EEČ: 2-11-271-2017

Bratislava IV 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 21.9.2015, spisová značka 1 Pv 331/15/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V čase o 23.30 hod. dňa 14.04.2015 v XXXXX na parkovisku pred OD Cubicon poškodila tam odparkované osobné motorové vozidlo značky XXXXX a to tak, že vyskočila na predmetné motorové vozidlo a poskákala po streche a prednej kapote motorového vozidla a spôsobila na prednej kapote a streche motorového vozidla preliačiny a škrabance čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX-XXXXX vznikla celková škoda poškodením motorového vozidla 1976,26 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 21.9.2015,

spisová značka 1 Pv 331/15/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV uznesením sp. zn. 1 Pv 331/15/1104 zo dňa 21.09.2015 právoplatným dňa 10.10.2015, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhanej pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvadsaťštyri mesiacov, pričom predmetná skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba teda obvinenej plynula od 10.10.2015 do 10.10.2017. V zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola tiež obvinenej uložená povinnosť počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania uhradiť XXXXX škodu spôsobenú vyššie uvedeným trestným činom vo výške 1 976,26 €.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dozorový prokurátor skúmal podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážil si správy a posudky k osobe obvinenej.

Z Odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin. Z lustrácie v systéme Avízo tiež vyplýva, že v súčasnosti proti nej nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Zo správy XXXXX, vyplýva, že poškodená v priebehu skúšobnej doby uhradila škodu spôsobenú spáchaným trestným činom v celom rozsahu, teda vo výške 1976,26 €.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby spáchala 8 priestupkov na úseku dopravy.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obv. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin. Obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustila 8 priestupkov na úseku dopravy. Ide však o priestupky odlišného charakteru ako stíhaný majetkový prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona, vo vzťahu ku ktorému bolo podmiennečné zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej. Zároveň poukazujem aj na nízku závažnosť spáchaných priestupkov, pričom sedem z nich bolo spáchaných státím na zeleni alebo státím na platenom parkovisku bez zaplatenia poplatku za parkovanie, pričom tieto boli vybavené napomenutím, príp. pokutou vo výške 10,- €. Vyhodnotením všetkých správ zabezpečených k osobe obvinenej tak možno konštatovať, že viedla život riadneho občana a splnila podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor