OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 632/15/1105-22 Bratislava V 20.12.2017
EEČ: 2-12-672-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3161/9 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.)

za obdobia XXXXX vrátane zadržal poistné na sociálne poistenie v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení za zamestnancov spoločnosti XXXXX v celkovej výške 556,26 Eur a toto neodviedol určenému príjemcovi XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX,

za obdobia XXXXX vrátane zadržal poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov za

zamestnancov spoločnosti XXXXX v celkovej výške 74,85 Eur a toto neodviedol určenému príjemcovi XXXXX XXXXX

za obdobie XXXXX vrátane zadržal poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov za zamestnancov spoločnosti XXXXX v celkovej výške 308,27 Eur a toto neodviedol určenému príjemcovi XXXXX

teda z miezd zamestnancov za dané obdobie zrazil a následne do príslušných fondov neodviedol prostriedky v celkovej sume 939,38 Eur.

v bode 2.)

za obdobie XXXXX nezaplatil určenému príjemcovi XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení za zamestnávateľa vo výške 2.085,19 Eur,

za obdobie XXXXX nezaplatil určenému príjemcovi XXXXX splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov za zamestnávateľa vo výške 225,20 Eur,

za obdobie XXXXX nezaplatil určenému príjemcovi XXXXX splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov za zamestnávateľa vo výške 865,25 Eur,

za obdobie XXXXX nezaplatil určenému príjemcovi XXXXX splatnú daň z motorových vozidiel vo výške 106,09 Eur.

teda za dané obdobie nezaplatil splatnú daň a poistné v celkovej sume 3281,73 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Bratislave V stíha obv. XXXXX na základe uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 20.12.2016 pre (pokračovací) prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a (pokračovací) prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 12.12.2017 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním predmetného spisového materiálu som dospel k záveru, že postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku - s poukazom na § 86 písm. e) Trestného zákona je opodstatnený a dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona *kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí*

alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona *kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Podľa § 86 písm. e), ods. 2 Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchateľ po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchateľa, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchateľa za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 208 Trestného poriadku *ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods.1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.*

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovedí zástupcov poškodených subjektov, znaleckého posudku znalkyne z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, personalistika a kontroling XXXXX č. 62/2016 a jeho doplnenia, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vychádzajúc z predloženého vyšetrovacieho spisu, je zrejmé, že obvinený bol povinný uhradiť titulom splatného poistného na sociálne, verejné zdravotné poistenie a splatnej dane z motorových vozidiel sumu špecifikovanú v skutkovej vete tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania predložil prevodné príkazy zo dňa 29.10.2017, z ktorých je zrejmé, že na bankový účet XXXXX zaslal sumu 394,54 Eur a na bankový účet XXXXX zaslal sumu 815, 95 Eur - čo bola v zmysle výpovede zástupcu tohto subjektu aktuálne dlžná suma po vykonaní predošlých úhrad. Následne boli do spisu zabezpečené doklady preukazujúce úhrady dlžných súm XXXXX vo výške 4.173,- Eur dňa 06.12.2017 a XXXXX XXXXX vo výške 1.546,10 Eur dňa 07.12.2017. Zástupcovia všetkých poškodených subjektov následne prijatie uvedených súm vyšetrovateľovi PZ potvrdili.

Obvinený mal možnosť preštudovať spisový materiál po skončení skráteného vyšetrovania (t.j. oboznámiť sa s jeho výsledkami) definitívne dňa 06.12.2017, lehota ustanovená v ustanovení § 86 písm. e) Trestného zákona teda plynula do dňa 07.12.2017, kedy obvinený i vykonal úhradu poslednej dlžnej sumy v zmysle stíhaného skutku. Z lustrácii vykonaných vyšetrovateľom PZ taktiež nebola zistená existencia skutočností uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona brániaca zániku trestnosti činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor