



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 265/17/6606-18
EEČ: 2-47-256-2017

Lučenec 27.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.06.2017 asi o 23:00 hod. v spálni rodinného domu č. 611/3 v obci XXXXX XXXXX z tašky jeho matky XXXXX odcudzil 2 platobné bankomatové karty vedené na jej meno a následne v čase od 23:00 hod. dňa 06.06.2017 do 08:00 hod. dňa 07.06.2017 na rôznych miestach v Lučenci vykonal nimi neoprávnené výbery a to prostredníctvom platobnej bankomatovej karty SLSP, a.s. s označením „Štedrá karta“ z účtu č. 5080028291 uskutočnil 13 neoprávnených výberov v rôznych sumách a prostredníctvom platobnej bankomatovej karty SLSP, a.s. z účtu 22090000 000000 59256422 uskutočnil 2 neoprávnené výbery v rôznych sumách, čím pre XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 247,97 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Lučenci sp. zn. ORP-408/2-VYS-LC-17 z 31.08.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX bola do konania pribratá znalkyňa na vyšetrenie jeho duševného stavu. Zo znaleckého psychiatrického posudku vypracovaného XXXXX vyplýva, že u obvineného XXXXX konštatuje prejavy duševnej poruchy v pravom zmysle slova a to nediferencovanú schizofréniu so známkami postprocesuálneho (postpsychotického) defektu. Touto poruchou obvinený trpí prinajmenšom od roku 2010. Obvinený takisto trpí zneužívaním psychoaktívnych látok a alkoholu na podklade uvedeného ochorenia. Obvinený v čase spáchania činu mal vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vrátane rozpoznania nebezpečnosti svojho konania pre spoločnosť. Znalkyňa pobyt obvineného na slobode považuje za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje u obvineného uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie je dotknutý nárok poškodenej XXXXX na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť v civilnom konaní.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ervin Csonka
prokurátor