



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 376/17/8802-17
EEČ: 2-63-883-2017

Košice I 28.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 130 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ul. XXXXX XXXXX sa 17.09.2017, v presne nezistenom čase, vyhrážal svojej matke XXXXX zabitím, dokopaním, zmrzačením a vyhodením z balkóna, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a činu sa dopustil na chránenej osobe - blízkej osobe,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Ťahanovce ČVS:ORP-2568/TH-KE-2017 zo 17.09.2017 bolo podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Dňa 17.09.2017 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby uznesením Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 10Tp/28/2017 z 20.09.2017. Z toho dôvodu vyšetrovací spis odstúpený na ďalšie konanie Okresnému riaditeľstvu v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len "vyšetrovateľ"), pričom vyšetrovanie je vedené pod ČVS:ORP-2006/1-VYS-KE-2017.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutá poškodená XXXXX a obvinený XXXXX, pričom poškodená detailne popísala priebeh spáchaného skutku a obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, a teda vznesenie obvinenia XXXXX bolo opodstatnené a zákonné.

Na základe návrhu vyšetrovateľa Okresný súd Košice I vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 10Tp/36/18 z 30.10.2017. Následne bol uznesením vyšetrovateľa pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku č. 69/2017 konštatovala, že obvinený **trpí závažnou duševnou poruchou** (porucha psychiky a správania sa zapríčinená užívaním viacerých psychoaktívnych látok), a preto obvinený **nevie** a ani v čase spáchania skutku, pre ktorý bol vzatý do väzby, **nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať ani jeho protiprávnosť**, a teda možno vyvodiť právny záver, že je nepríčetný. Znalčka sa vyjadrila, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný, a preto doporučuje ochranné liečenie ústavnou formou.

Nepříčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený je a aj v čase spáchania skutku bol nepríčetný, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná závažná duševná porucha - porucha psychiky a správania sa zapríčinená užívaním viacerých psychoaktívnych látok), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor