



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 473/17/8803-5
EEČ: 2-64-1156-2017

Košice II 28.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinená dňa 25.10.2016 zložila na bankový účet Krajskej prokuratúry XXXXX pre účely zmiery peňažnú sumu vo výške 50,- Eur, z ktorej 50% je určených XXXXX a 50% na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Západ pod spisovou značkou ORP-XXXXXZA-KE-2017

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na Ulici Popradskej 92 v predajni Kaufland dňa 22.09.2017 v čase o 17.10 hod. odcudzila 1ks balenia cibuliek Tulipán Triumph Red v hodnote 2,99 Eur, a to tým spôsobom, že si ich vložila do tašky a následne bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím obchodnej spoločnosti XXXXX spôsobila škodu vo výške 2,99 Eur, pričom tohto skutku sa dopustila potom, čo bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších priestupkoch a za čo jej bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Košiciach, Obvodné oddelenia Policajného zboru XXXXX – Západ v blokovanom konaní dňa 30.03.2017 uložená pokuta vo výške 10 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodné oddelenia Policajného zboru XXXXX – Západ pod sp. zn. ORP-XXXXXZA-KE-2017 zo dňa 22.09.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 25.10.2017 dohodu o zmieri, z ktorej je zrejmé, že obvinená sa za svoje protiprávne konanie poškodenému ospravedlnila, oľutovala svoje konanie a uhradila spôsobenú škodu v plnej výške.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Zároveň dňa 25.10.2016 zložila na bankový účet Krajskej prokuratúry XXXXX pre účely zmieri peňažnú sumu vo výške 50,- Eur, z ktorej 50% je určených XXXXX a 50% na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, no najmä vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol spáchaný a takým činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je v danom prípade dostačujúci.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Maxinčák
prokurátor