



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 442/17/8806-9
EEČ: 2-65-670-2017

Košice 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1892/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Sokol'anoch, okres XXXXX - okolie a inde v dobe od 14. 11. 2014 do 22. 09. 2016 zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére Ivane B., nar. 05. 09. 2011 ako to má dané rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/96/2014 zo dňa 17. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 11. 2014 a to, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry Ivany B. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a to do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času Zem detí, XXXXX, okres XXXXX- okolie, čím takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkom vo výške 623,99 €, hoci bol už Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 3T 70/2015 zo dňa 06. 07. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 07. 2015 právoplatne odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, OKP sp. zn. ČVS: ORP-407/1-VYS-KS-2017 z 26.07.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 21. 09. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, rod. Bundovi, nar. 25. 01. 1977 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

v Sokol'anoch, okres XXXXX – okolie a inde v dobe od 14.11.2014 do 22.09.2016 zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére Ivane B., nar. 05. 09. 2011 ako to má dané rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/96/2014 zo dňa 17. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 11. 2014 a to, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry Ivany B. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a to do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. 19. 10. 1976, trvale bytom XXXXX, toho času Zem detí, XXXXX, okres XXXXX- okolie, čím takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkom vo výške 623,99 €, hoci bol už Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 3T 70/2015 zo dňa 06. 07. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 07. 2015 právoplatne odsúdený.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 27. 11. 2017 uviedol, že mu je ľúto, že vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne ako to má dané rozsudkom a to z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Napriek finančným ťažkostiam svojej bývalej družke zasielal výživné podľa svojich možností, o čom predložil ústrižky poštových poukážok. Dňa 20. 11. 2017 svoj dlh na výživnom uhradil v plnej výške a to do rúk poškodenej.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 28. 11. 2017 potvrdila skutočnosti ohľadne úhrady dlhu obvineným a to platbami prostredníctvom šekov poštových poukážok (dňa 19.08.2017 vo výške 27 EUR, dňa 20. 09. 2017 vo výške 27 €, dňa 18. 10. 2017 vo výške 27 € a dňa 20. 11. 2017 vo výške 27 €) a tiež úhradu zvyšného výživného za uvedené obdobie, ktoré jej obvinený uhradil priamo do rúk dňa 20. 11. 2017. Teda obvinený si vyživovaciu povinnosť splnil a preto žiada, aby bolo trestné stíhanie voči nemu zastavené.

Doklady o čiastočných úhradách výživného obvineným objektivizujú listinné dôkazy, ústrižky poštových poukážok na č.l. 40 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka