



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 381/16/8808-24

Rožňava 08.12.2017

EEČ: 2-67-618-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1100 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.9.2016, spisová značka Pv 381/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX dňa 05.06.2016 v čase okolo 08.00 h v meste XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene vnikla do objektu potravín Mix nachádzajúcich sa v Cigánskej Osade tak, že preliezla oplotenie, rozbila okno vchodových dverí v zadnej časti potravín, cez ktoré sa dostala do objektu, odkiaľ odcudzila 17,00 € v hotovosti, keks Jafa, dezert Milka, Chipsy a tortový korpus Dahli, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu najmenej 77,70 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.9.2016, spisová značka Pv 381/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 381/16/8808 zo dňa 26.09.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2016, skúšobná doba teda uplynula dňa 18.10.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienične zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX som zistil, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Zo správy povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, zo dňa 05.12.2017, vyplýva, že obvinená XXXXX v súlade s uloženou povinnosťou uhradila spôsobenú škodu splnomocnenému zástupcovi poškodenej XXXXX - XXXXX štyrmi splátkami v celkovej výške 77,70 €.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo
prokurátor