



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 751/17/8808-6

Rožňava 11.12.2017

EEČ: 2-67-620-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 049 25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX, okr. XXXXX a inde, za obdobie od mesiaca marca 2012 doposiaľ, ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 02.07.XXXXX a XXXXX, nar. 24.09.XXXXX, úmyselne neprispieval pravidelne mesačne na ich výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 7P/XXXXX zo dňa 26.01.2010 bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 25,35 € mesačne na každé dieťa, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 405,60 € matke maloletých, XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 07.11.2012 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Pre neprítomnosť obvineného bolo trestné stíhanie prerušené a dňa 26.06.2014 poverený príslušník odstúpil vec na ďalšie konanie vyšetrovateľovi, ktorý vec kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. - po dlhší čas.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil v splátkach matke maloletých detí dlžné výživné v plnej výške.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi dňa 22.11.2017 potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil, občas jej poslal peniaze aj navyše, preto nemá voči nemu žiadne pohľadávky na výživnom. Uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným maloleté deti núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľúlosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka