



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 571/14/8810-57
EEČ: 2-68-1248-2017

Spišská Nová Ves 15.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3423/24, 052 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za podnikateľský subjekt vystupujúci pod obchodným menom XXXXX, ul. XXXXX č.3422/23, XXXXX, IČO 43360521, a zároveň osoba zodpovedná za nakladanie s finančnými prostriedkami, I. ako odvádzateľ povinného nemocenského, starobného, invalidného poistenia a povinných platieb do rezervného fondu solidarity, ktorá povinnosť mu vznikla v zmysle ust. § 21 ods. 1, 2, § 128 a § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, nezaplatil v lehote splatnosti upravenej v ust. § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, poistné na sociálne poistenie za obdobie mesiac október 2013 vo výške 734,49 €, splatné dňa 08.11.2013, mesiac november 2013 vo výške 734,49 €, splatné dňa 09.12.2013, mesiac december 2013 vo výške 734,49 €, splatné dňa 08.01.2014, mesiac január 2014 vo výške 734,49 €, splatné dňa 10.02.2014, mesiac jún 2014 vo výške 734,49 €, splatné dňa 08.07.2014, v celkovej sume 3.672,45 €, aj napriek

tomu, že v lehote splatnosti poistného za jednotlivé obdobia mal dostatok finančných prostriedkov postačujúcich na jeho úhradu;

II. ako osoba povinná platiť povinné verejné zdravotné poistenie, ktorá povinnosť jej vznikla v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b/ a násl. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatil v lehote splatnosti upravenej v ust. § 17 a násl. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX povinné verejné zdravotné poistenie za obdobie mesiac október 2013 vo výške 111,78 €, splatné dňa 08.11.2013, mesiac november 2013 vo výške 111,78 €, splatné dňa 08.12.2013, mesiac december 2013 vo výške 111,78 €, splatné dňa 08.01.2014, v celkovej sume 335,34 EUR, aj napriek tomu, že v lehote splatností poistného za jednotlivé obdobia mal dostatok finančných prostriedkov postačujúcich na jeho úhradu;

III. ako štvrťročný platca dane z pridanej hodnoty podľa § 4 ods. 1 a násl., § 69 ods.1 a násl. zákona č.222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov podal dňa 27. januára 2014 na Daňovom úrade XXXXX, pobočka XXXXX, ul. Školská č. 24, XXXXX, daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2013 s priznanou vlastnou daňovou povinnosťou vo výške 938,87 € s lehotou splatnosti dane do dňa 27. januára 2014, pričom túto splatnú daň v lehote splatnosti upravenej v ust. § 78 ods. 1 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, Školská 24, XXXXX, aj napriek tomu, že v lehote jej splatnosti mal dostatok finančných prostriedkov postačujúcich na jej úhradu, hoci v lehotách splatnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov postačujúcich na úhradu dane z pridanej hodnoty a poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, uznesením sp. zn. ČVS: ORP-181/2-VYS-SN-2015 zo dňa 04.10.2017, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že vyšetrovateľom PZ zistený skutkový stav odôvodňuje vysloviť záver, že obvinený XXXXX sa skutku, ktorý sa mu kladie za vinu dopustil.

Jeho trestná činnosť je preukázaná obsahom znaleckého posudku znalca z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, personalistika, výsluchmi splnomocnených zástupcov Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s., príslušného daňového úradu i ostatnými listinnými dôkazmi.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a do vyšetrovacieho spisu boli zadokumentované písomné správy z Daňového úradu, pobočka XXXXX zo dňa 28.11.2017, sp. zn. 1024 70988/2017, Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s., pobočka XXXXX zo dňa 01.12.2017, sp. zn. 820801 i Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 22.11.2017, sp. zn. 8222-7/2017-SN, že obvinený XXXXX dlžné poistné, resp. dlžnú daň z pridanej hodnoty v sumách, uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia, v celom rozsahu uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

S prihliadnutím na vyššie konštatované skutočností je zjavné, že obvinený v súlade s § 86 písm. e) Trestného zákona, uhradil dlžné poistné na sociálne poistenie, na zdravotné poistenie, daň z pridanej hodnoty, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa mohol po skončení vyšetrovania oboznámiť s jeho výsledkami, pričom súčasne nebola na strane obvineného zistená existencia dôvodov v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona, ktoré by využitie účinnej ľútosti voči nemu vylučovali.

Obvinený preto naplnil všetky zákonné predpoklady účinnej ľútosti stanovenej Trestným zákonom, na čo bolo potrebné reagovať vydaním rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor