



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 363/17/4401-7
EEČ: 2-30-150-2017

Komárno 08.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom bol zaviazaný prispievať na jej výživu právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 7P/263/2012 z 19.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2013 sumou vo výške 130,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si povinný riadne neplnil od mesiaca október 2016 doposiaľ, okrem čiastkových splátok výživného, ktoré zaplatil v mesiaci november 2016 doposiaľ, kedy zaplatil sumu 130,- Eur a sumu 80,- Eur, v mesiaci december 2016, kedy zaplatil sumu 80,- Eur, v mesiaci február 2017, kedy zaplatil sumu 230,- Eur a sumu 130,- Eur a v mesiaci apríl 2017, kedy zaplatil sumu 40,- Eur zavinene tým, že nemal finančné prostriedky, pričom bol počas celého obdobia riadne zamestnaný v spoločnosti XXXXX, kde mal pravidelný mesačný príjem v takej výške, že mohol prispievať na výživu maloletej XXXXX bez ohrozenia vlastnej výživy, čím mu vznikla

zaostalosť na výživnom voči svojej dcére za obdobie od októbra 2016 doposiaľ vo výške 943,66 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 02.08.2017 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-409/HU-KN-2017 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 16.10.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však výpoveďou matky oprávneného dieťaťa XXXXX z 28.11.2017 vyplynulo, že obvinený v období od 01.10.2016 až do 30.11.2017 zavinene neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX čím zaostal v uvedenom období na výživnom v celkovej sume 1.130,- Eur. Obvinený dňa 24.11.2017 uhradil na účet oprávnenej celú sumu zaostalého výživného, ktorú mal ku dňu 30. novembra 2017. Uvedenú skutočnosť potvrdila matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá okrem potvrdenia prevzatia uvedenej zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostalého výživného zo strany obvineného tiež uviedla, že oprávnené dieťa netrpelo núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani týmto dodatočným uhradením výživného. Náhradné výživné od príslušného úradu práce v rozsahu vyživovacej povinnosti obvineného za uvedené obdobie nepoberala, čo bolo potvrdené tiež zabezpečenou správou z príslušného úradu práce z 21.09.2017.

Keďže na základe horeuvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová
prokurátorka