



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 474/17/4401-5  
EEČ: 2-30-152-2017

Komárno 15.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Hoci XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ako rodičovi vyplýva zo Zákona o rodine povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX a bol zaviazaný rozsudkom spisovej značky 10P/269/2012, ktorý bol vydaný Okresným súdom v XXXXX dňa 24.4.2013 a právoplatný dňom 1.6.2013, prispievať sumou 75 € mesačne vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, avšak povinný si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas od mesiaca december 2016 do dnešného dňa vôbec, vynímajúc sumy 225 €, ktorú zaslal dňa 3.11.2017 poštovou poukážkou mu vznikla zaostalosť na výživnom za celé kritické obdobie na dieťa XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 600 €, pričom počas celého kritického obdobia nebol obvinený XXXXX evidovaný na úrade práce ako uchádzač a počas celého kritického obdobia je dobrovoľne nezamestnaný a z čoho vyplýva, že počas celého kritického obdobia nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si našiel zamestnanie a tak mal stály mesačný príjem alebo sa minimálne zaevidoval na úrade práce, a prostredníctvom neho si hľadal zamestnanie, z ktorého by mohol mať príjem a tak

platiť výživné na svoje dieťa minimálne vo výške súdneho rozhodnutia,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Policajt OO PZ XXXXX pod číslom ORP-596/KN-KN-2017 začal dňa 10. októbra 2017 trestné stíhanie a následne dňa 22. novembra 2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. (účinného od 01.01.2006, ďalej len Trestný zákon) spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX v období od vznesenia obvinenia z 22. novembra 2017, respektíve aj počas kritickej doby zavineného neplatenia výživného prakticky od 03. novembra 2017 až do 28. novembra 2017 zaplatil matke oprávneného dieťaťa XXXXX na výživnom sumu v celkovej výške 825,- €, ktorá suma predstavovala celkovú zaostalosť na výživnom, ktorú mal obvinený voči matke oprávneného dieťaťa za obdobie vyplývajúce z uznesenia o vznesení obvinenia až do 30. novembra 2017, čím zaostalosť na výživnom, ktorá obvinenému vznikla jeho zavineným neplatením výživného dodatočne uhradil oprávnenému subjektu. Matka oprávneného dieťaťa XXXXX okrem uvedenej skutočnosti, ktorú potvrdila dňa 28. novembra 2017, vo svojej výpovedi tiež uviedla, že neplatenie výživného nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočným zaplatením výživného a tiež, že od štátu nepoberali náhradné výživné za obvineného. Príslušný úrad práce vo svojej písomnej správe zo 16. októbra 2017 potvrdil, že matke oprávneného dieťaťa nebolo vyplácané náhradné výživné.

Keďže z uvedeného vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová  
prokurátorka