



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 634/15/4403-35
EEČ: 2-32-162-2017

Nitra 20.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.03.2005 v čase okolo 04.00 hodine v Nitre na ulici Bratislavská na parkovisku pred hypermarketom Tesco Nitra verejne a na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že potom ako vyšiel z odparkovaného vozidla v úprave karavan, pribehol k poškodenému, ktorého jedenkrát udrel rukou do tváre, následkom čoho poškodený spadol na asfaltovú plochu parkoviska a potom v útoku pokračoval tým, že poškodeného niekoľkokrát udieral do oblasti tváre, čím poškodenému XXXXX bolo podľa lekárskej správy spôsobené zranenie, a to narazenie v oblasti čela vľavo a v oblasti sedacej časti chrbát vľavo s dobou liečenia 2 až 3 dni bez nutnosti byť v stave dočasnej pracovnej neschopnosti

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru skráteneho vyšetrovania v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-743/1-OSV-NR-2005 dňa 19.3.2005, podľa § 160 odsek 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom v znení neskorších predpisov, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 odsek 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom v znení neskorších predpisov vzniesol obvinenie XXXXXovi, pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Aktuálne je trestné stíhanie v danej trestnej veci vedené na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Nitre pod spisovou značkou ORP-2242/NR-NR-2015.

V rámci skráteneho vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní boli k veci vypočutý obvinený XXXXX, ďalej poškodený XXXXX, taktiež svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX Suzanne, ako aj boli zabezpečené príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady.

Z takto vykonaných uvedených dôkazov vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo vyššie menovanému obvinenému vznesené obvinenie sa stal, má znaky uvedeného trestného činu a spáchal ho XXXXX, nakoľko výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a taktiež zabezpečenými listinnými dokladmi bolo preukázané, že medzi poškodeným XXXXX a XXXXXom došlo k fyzickej konfrontácii v zmysle napádania XXXXX.

V predmetnej trestnej veci bolo trestné stíhanie podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom v znení neskorších predpisov prerušené a to odo dňa 30.11.2005 až do dňa 20.11.2015, kedy bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní započítavané.

Po skončení skráteneho vyšetrovania v predmetnej trestnej veci bol príslušný vyšetrovací spis predložený na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spoločne s návrhom na vydanie konečného opatrenia s tým, že po náležitom preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXXovi, zastaviť.

Podľa § 3 odsek 1 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.

Podľa § 67 odsek 2 písmeno a) až písmeno e) Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku, doba po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine, skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania, doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku a doba po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 odsek 2 Trestného poriadku.

Podľa § 67 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona premlčanie trestného stíhania sa prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 odsek 4 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová

premlčacia doba.

Podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona kto sa dopustí verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, hrob alebo iné pietne miesto alebo hrubým spôsobom ruší zhromaždenie alebo obrad občanov, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

Podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom v znení neskorších predpisov vyšetrovateľ alebo policajný orgán preruší trestné stíhanie, ak nemožno pre neprítomnosť obvineného alebo poškodeného vec náležite objasniť.

Podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením.

Obvinený XXXXX sa dopustil konania naplňajúceho zákonné znaky skutkovej podstaty príslušného trestného činu, dňa 19.3.2005.

Tento skutok, pre ktorý bolo XXXXXovi v danej trestnej veci vznesené obvinenie, bolo vzhľadom na objasnený skutkový stav veci, potrebné z hľadiska právnej kvalifikácie posúdiť ako trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorého horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody je určená vo výške až dvoch rokov.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona sa s prihliadnutím na takto stanovenú hornú hranicu trestnej sadzba trestu odňatia slobody, na tento skutok vzťahuje dĺžka premlčacej doby premlčania trestného stíhania päť rokov.

Koniec plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania preto pripadol na deň 19.3.2010.

K vzneseniu obvinenia pre vyššie uvedený trestný čin menovanému obvinenému došlo dňa 19.3.2005, čiže v rámci plynutia základnej doby premlčania trestného stíhania.

K realizácii posledného procesnému vyšetrovaciemu úkonu v danej trestnej veci v rámci plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania, spočívajúceho vo vydaní uznesenia povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru skráteného vyšetrovania v Nitre, pod spisovou značkou ORP-743/1-OSV-NR-2005, ktorým bolo podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom v znení neskorších predpisov, trestné stíhanie prerušené, došlo dňa 30.11.2005.

Týmto s poukazom na ustanovenie § 67 odsek 1 písmeno d) s poukazom na ustanovenie § 67 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, došlo k prerušeniu plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania vo vzťahu k XXXXXovi a to do dňa 30.11.2010.

K následnému pokračovaniu v trestnom stíhaní tohto obvineného podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, došlo až dňa 20.11.2015 a to uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, vydaným pod spisovou značkou ORP-2242/NR-NR-2015.

Za účelom posúdenia okolností v zmysle § 67 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, bol skúmaný aktuálny odpis z registra trestov na osobu obvineného XXXXXa, pričom z neho bolo zistené, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný.

Zároveň nebolo v predmetnej trestnej veci zistená danosť niektorého z dôvodov zakladajúcich spočívanie plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania podľa § 67 odsek 2 písmeno a) až písmeno e) Trestného zákona.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti je nutné uviesť, že dňom 30.11.2010 došlo vo vzťahu k obvinenému XXXXXovi k uplynutiu

premlčacej doby premlčania trestného stíhania, vzťahujúcej sa na skutok uvedený vo výroku tohoto uznesenia.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 9 odsek 3 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v odseku 1 písmeno a) Trestného poriadku, sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá. O tom treba obvineného poučiť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak neprípustné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia, cestou Okresnej prokuratúry v Nitre na Krajskú prokuratúru v Nitre.

(§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Attila Bari
prokurátor