



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 611/14/4403-45  
EEČ: 2-32-39-2018

Nitra 08.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX narodenej 28.12.1995, XXXXX narodeného 17.3.1997, XXXXX, narodenej 10.8.1999, XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX, narodenej 4.3.2006, bytom u matky XXXXXj vo Veľkom Záluží, hoci mal k týmto vyživovaciu povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 17C/133/2011, právoplatným 7.12.2011, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou spolu na všetky deti vo výške 300,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z pracovnej činnosti výživné na svoje deti pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od 1.5.2013 doteraz, vrátane decembra 2017, dlhoval sumu vo výške 13.440,- € k rukám matky maloletých detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-116/VYS-NR-2015 z 5.2.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-116/VYS-NR-2015 z 12.3.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, s použitím § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletých detí XXXXX dňa 8.9.2014. Matka maloletých detí XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia viackrát, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, resp. neuhradil v jednotlivých mesiacoch plnú výšku výživného, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.5.2013, svedkyňa XXXXX pri výsluchu dňa 21.9.2017 a 4.12.2017 u vyšetrovateľa potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v priebehu celého trestného konania platil rôzne sumy výživného, je to zložitý celý uviesť presne za také dlhé obdobie, ale keď si to všetko spočítala, tak vie uviesť, že celé zaostalé výživné, ktoré mal, v plnom rozsahu zaplatil. Vyživovacia povinnosť na XXXXX mu zanikla v auguste 2015, na XXXXX mu vyživovacia povinnosť zanikla v auguste 2016, tieto deti už pracujú, preto má vyživovaciu povinnosť už iba k trom deťom, pričom XXXXX už tiež bude mať osemnásť rokov, ale ešte chodí do školy. V súčasnosti má platiť výživné 150,- € mesačne a toto pravidelne mesačne aj platí, teda ku koncu roka 2017 obvinený na výživnom nemá žiadny dlh. Podľa výpovedí matky maloletých detí teda obvinený vyrovnal celý dlh za obdobie od mája 2013 vrátane decembra 2017 a ku koncu mesiaca december 2017 maloletým deťom nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Obvinený teda podľa tvrdenia matky detí zaplatil za celé inkriminované obdobie 13.440,- €, čím splnil vyživovaciu povinnosť, tieto peniaze matka detí prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo matka detí osobne potvrdila pri výsluchu. Zároveň potvrdila, že maloleté deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli a ani nepožiadala o náhradné výživné.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal, že si je vedomý svojej povinnosti, že vie, že v jednotlivých mesiacoch zaplatil niekedy menej ako mal, ale mal rôzne exekúcie, z platu mu strhli veľkú sumu, tak mu nezostala celá suma na zaplatenie celého výživného, preto povedal bývalej manželke, aby si vybavila u jeho zamestnávateľa, aby jej výživné posielali priamo z jeho platu.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17C/133/2011, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané najmä výpoveďou svedkyne Evy Kičinovej a aj ústričkami poštových poukážok z 13.6.2013, 16.7.2013, 16.8.2013, 16.4.2014, 19.5.2014, 17.6.2014, 17.7.2014, 19.8.2014, 17.9.2014, 16.10.2014, 19.11.2014, 17.12.2014, 16.1.2015, 16.2.2015, 17.3.2015, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletých detí na výživné.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na

maloleté deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a deti netrpeli núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka