



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 286/17/4403-17
EEČ: 2-32-67-2017

Nitra 07.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ približne od začiatku mesiaca marec roku 2017 až do dňa 03.04.2017 na presne nezistených miestach v meste XXXXX, najmä na autobusovej zastávke v Nitre na Hviezdoslavovej ulici a vo vchode bytového domu na adrese XXXXX, XXXXX 377/8, prenasleduje svoju matku, XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 377/8, a to takým spôsobom, že vyhľadáva jej osobnú blízkosť, sleduje ju, čakávajú najmä na autobusovej zastávke v Nitre na Hviezdoslavovej ulici a vo vchode bytového domu na adrese jej trvalého bydliska, pričom keď ju zbadá, tak za ňou uteká a pýta si od nej peniaze, a to nervóznym a agresívnym spôsobom, kričí na ňu, aby mu dala peniaze, že nemá kde spať, že je hladný, že za túto jeho súčasnú situáciu môžu oni ako jeho rodičia, a že keď ho udá na políciu, tak uvidí a že aby ako celá jeho rodina skapali, pričom si svojim konaním vynucuje od svojej matky peniaze a od svojho konania upustí vždy až vtedy, keď mu jeho matka nejaké peniaze dá, pričom sa toto jeho konanie voči matke postupne stupňuje, nakoľko spočiatku sa opakovalo

približne dvakrát do týždňa, avšak za posledný týždeň sa opakuje takmer denne, čím svojim konaním obvinený vzbudzuje u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 377/8, dôvodnú obavu o jej život a zdravie z dôvodu dlhodobého, stupňujúceho sa a nevyspytateľného správania sa obvineného.

2/ približne od konca mesiaca september roku 2016 až do dňa 02.01.2017 v meste XXXXX prenasledoval svoju matku, XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 377/8, a to takým spôsobom, že ju čakával v mieste jej trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX 377/8, následne ju sledoval až do miesta, kam išla, alebo keď išla z práce domov a na autobusovej zastávke v Nitre na Klokočine neďaleko bydliska poškodenej, pričom toto jeho konanie sa opakovalo v nepravidelných intervaloch, ale zákonite dva až trikrát do týždňa, pričom obvinený na poškodenú čakával v kríkoch na ulici neďaleko trvalého bydliska poškodenej alebo pred vchodom bytového domu na horeuvedenej adrese, kde jej pravidelne náhle skočil do cesty, žiadal ju o peniaze, kričal na ňu, fyzicky ju napadol tým, že ju sotil svojimi plecami na zem, čím tak vyhľadával jej osobnú blízkosť so zámerom sledovania poškodenej proti jej vôli a týmto konaním dlhodobo a podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu jej života a vzbudzuje u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodenej a tento súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-46/NR-NR-2017 dňa 04.01.2017, začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením tej istej spisovej značky dňa 03.02.2017, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

približne od konca mesiaca september roku 2016 až do dňa 02.01.2017 v meste XXXXX prenasledoval svoju matku, XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 377/8, a to takým spôsobom, že ju čakával v mieste jej trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX 377/8, následne ju sledoval až do miesta, kam išla, alebo keď išla z práce domov a na autobusovej zastávke v Nitre na Klokočine neďaleko bydliska poškodenej, pričom toto jeho konanie sa opakovalo v nepravidelných intervaloch, ale zákonite dva až trikrát do týždňa, pričom obvinený na poškodenú čakával v kríkoch na ulici neďaleko trvalého bydliska poškodenej alebo pred vchodom bytového domu na horeuvedenej adrese, kde jej pravidelne náhle skočil do cesty, žiadal ju o peniaze, kričal na ňu, fyzicky ju napadol tým, že ju sotil svojimi plecami na zem, čím tak vyhľadával jej osobnú blízkosť so zámerom sledovania poškodenej proti jej vôli a týmto konaním dlhodobo a podstatným spôsobom

zhoršuje kvalitu jej života a vzbudzuje u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-604/NR-NR-2017 dňa 03.04.2017, začal podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením vydaným pod tou istou spisovou značkou dňa 11.04.2017, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

od začiatku mesiaca marec roku 2017 až do dňa 03.04.2017 na presne nezistených miestach v meste XXXXX, najmä na autobusovej zastávke v Nitre na Hviezdoslavovej ulici a vo vchode bytového domu na adrese XXXXX, Benková 377/8, prenasleduje svoju matku, XXXXX a to takým spôsobom, že vyhľadáva jej osobnú blízkosť, sleduje ju, čakávajú najmä na autobusovej zastávke v Nitre na Hviezdoslavovej ulici a vo vchode bytového domu na adrese jej trvalého bydliska, pričom keď ju zbadá, tak za ňou uteká a pýta si od nej peniaze, a to nervóznym a agresívnym spôsobom, kričí na ňu, aby mu dala peniaze, že nemá kde spať, že je hladný, že za túto jeho súčasnú situáciu môžu oni ako jeho rodičia, a že keď ho udá na políciu, tak uvidí a že aby ako celá jeho rodina skapali, pričom si svojím konaním vynucuje od svojej matky peniaze a od svojho konania upustí vždy až vtedy, keď mu jeho matka nejaké peniaze dá, pričom sa toto jeho konanie voči matke postupne stupňuje, nakoľko spočiatku sa opakovalo približne dvakrát do týždňa, avšak za posledný týždeň sa opakuje takmer denne, čím svojím konaním vzbudzuje u XXXXX, dôvodnú obavu o jej život a zdravie z dôvodu dlhodobého, stupňujúceho sa a nevyspytateľného správania sa XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX sp.zn. ORP-795/1-VYS-NR-2017 zo dňa 10.05.2017 bola podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojená na spoločné konanie vedené na OKP OR PZ XXXXX pod sp.zn. ORP-795/1-VYS-NR-2017, trestná vec obvineného XXXXX vedená na OKP OR PZ XXXXX pod sp.zn. ORP-795/1-VYS-NR-2017 s trestnou vecou obvineného vedenou na OKP OR PZ XXXXX pod sp.zn. ORP-788/1-VYS-NR-2017 a s trestnou vecou obvineného vedenou na OKP OR PZ XXXXX pod sp.zn. ORP-1866/1-VYS-NR-2016.

Vykonaným vyšetrovaním bolo doposiaľ preukázané, že obvinený sa dopustil skutkov kvalifikovaných ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a to skutku v období od konca mesiaca september roku 2016 až do dňa 02.01.2017 a v období od začiatku mesiaca marec roku 2017 až do dňa 03.04.2017. Ku skutkom, tak ako sú je opísané vo výrokovej

časti tohto uznesenia sa obvinený priznal a svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX, matka obvineného, vo svojej prvej výpovedi dňa 03.02.2017 ku skutku spáchaného v období od konca mesiaca september roku 2016 až do dňa 02.01.2017, po náležitom poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku o tom, že na stíhanie jej syna, XXXXX je potrebný jej súhlas prehlásila, že poučeniu rozumie a dáva výslovný súhlas na trestné stíhanie.

Poškodená XXXXX, matka obvineného, vo svojej prvej výpovedi dňa 03.04.2017 ku skutku spáchaného v období od začiatku mesiaca marec roku 2017 až do dňa 03.04.2017, po náležitom poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku o tom, že na stíhanie jej syna, XXXXX je potrebný jej súhlas prehlásila, že poučeniu rozumie a dáva výslovný súhlas na trestné stíhanie.

Dňa 23.05.2017 poškodená XXXXX vo svojej výpovedi pred vyšetrovateľom odborom kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX v konaní vedenom pod sp.zn. ORP-795/1-VYS-NR-2017, po opätovnom poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku vzala späť súhlas na trestné stíhanie svojho syna obvineného XXXXX za oba skutky, opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie uznesením sp.zn. ORP-46/NR-NR-2017 zo dňa 03.02.2017 a uznesením sp.zn. ORP-604/NR-NR-2017 dňa 11.04.2017.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 Trestného poriadku, **trestné stíhanie pre trestný čin** ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, **nebezpečného prenasledovania podľa § 360a**, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona **proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď**, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného

zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, **možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného**. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Vzhľadom na skutočnosť, že medzi obvineným a poškodenou je rodinný vzťah, keďže poškodená je matkou obvineného, na trestné stíhanie je v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku potrebný súhlas poškodenej a tento súhlas s vedením trestného stíhania poškodená vzala späť, nie je možné v danom prípade pokračovať v trestnom stíhaní obvineného, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písmeno f) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené odôvodnenie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do troch dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martina Oravcová
prokurátorka