



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 147/17/7702-10  
EEČ: 2-55-250-2017

Humenné 04.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2451/5 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 2 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 240,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Slovenko-Ruská spoločnosť, Dostojevského rad č. 1, 811 09, Bratislava.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 120,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2451/5 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-126/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch november 2016, december 2016 a január 2017, ako zodpovední pracovníci-štatutári, Lesopoľnohospodárskeho majetku XXXXX, š. p. XXXXX, okr. XXXXX, dali súhlas na preplatenie faktúr, ktoré vystavila spol. FORESTRA, s. r. o., so sídlom Ul. Lesnícka č. 79, XXXXX, okr. Trenčín a na ktorých bola vyššia cena o 1,- € za 1 m<sup>3</sup> vyťaženej a zmanipulovanej drevnej hmoty, ako bola dohodnutá na základe Zmluvy o dielo č. 139/2016/LMU zo dňa 4.10.2016, kde táto zmluva bola toho istého dňa zverejnená v Centrálnom registri zmlúv, ktorý sa vedie pri Úrade vlády SR, a to na základe Dodatku č. 1 k tejto zmluve o dielo, podpísaného dňa 7.11.2016, pričom tento dodatok nebol zverejnený v uvedenom Centrálnom registri zmlúv, čím takto svojim konaním porušili ustanovenia zák. č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a ustanovenia zák. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov a spôsobili Slovenskej republike, v zastúpení Lesopoľnohospodársky majetok XXXXX, š. p. XXXXX, okr. XXXXX, IČO 00 492 531, škodu vo výške najmenej 1.961,- €

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 2 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-126/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch november 2016, december 2016 a január 2017, ako zodpovední pracovníci-štatutári, Lesopoľnohospodárskeho majetku XXXXX, š. p. XXXXX, okr.

XXXXX, dali súhlas na preplatenie faktúr, ktoré vystavila spol. XXXXX s. r. o., so sídlom Ul. Lesnícka č. 79, XXXXX, okr. Trenčín a na ktorých bola vyššia cena o 1,- € za 1 m<sup>3</sup> vyťaženej a zmanipulovanej drevnej hmoty, ako bola dohodnutá na základe Zmluvy o dielo č. 139/2016/LMU zo dňa 4.10.2016, kde táto zmluva bola toho istého dňa zverejnená v Centrálnom registri zmlúv, ktorý sa vedie pri Úrade vlády SR, a to na základe Dodatku č. 1 k tejto zmluve o dielo, podpísaného dňa 7.11.2016, pričom tento dodatok nebol zverejnený v uvedenom Centrálnom registri zmlúv, čím takto svojim konaním porušili ustanovenia zák. č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a ustanovenia zák. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov a spôsobili Slovenskej republike, v zastúpení Lesopoľnohospodársky majetok XXXXX, š. p. XXXXX, okr. XXXXX, IČO 00 492 531, škodu vo výške najmenej 1.961,- €

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-126/SV-HE-2017 zo dňa 15.05.2017 po predchádzajúcom začatí trestného stíhania vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona spáchaný prečin porušovania povinností pro správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že

v mesiacoch november 2016, december 2016 a január 2017, ako zodpovední pracovníci-štatutári, Lesopoľnohospodárskeho majetku XXXXX, š. p. XXXXX, okr. XXXXX, dali súhlas na preplatenie faktúr, ktoré vystavila spol. FORESTRA, s. r. o., so sídlom Ul. Lesnícka č. 79, XXXXX, okr. Trenčín a na ktorých bola vyššia cena o 1,- € za 1 m<sup>3</sup> vyťaženej a zmanipulovanej drevnej hmoty, ako bola dohodnutá na základe Zmluvy o dielo č. 139/2016/LMU zo dňa 4.10.2016, kde táto zmluva bola toho istého dňa zverejnená v Centrálnom registri zmlúv, ktorý sa vedie pri Úrade vlády SR, a to na základe Dodatku č. 1 k tejto zmluve o dielo, podpísaného dňa 7.11.2016, pričom tento dodatok nebol zverejnený v uvedenom Centrálnom registri zmlúv, čím takto svojim konaním porušili ustanovenia zák. č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a ustanovenia zák. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov a spôsobili Slovenskej republike, v zastúpení Lesopoľnohospodársky majetok XXXXX, š. p. XXXXX, okr. XXXXX, IČO 00 492 531, škodu vo výške najmenej 1.961,- €

Dňa 18.09.2017 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX a XXXXX.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu dozorujúcim prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre Humenné pod sp. zn. 2Pv 147/17/7702 bol po splnení zákonných podmienok poverený vykonaním mediácie probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné.

Mediačného konania sa na Okresnom súde Humenné dňa 17.10.2017 zúčastnili obv. XXXXX, obv. XXXXX a zástupca poškodenej strany XXXXX, ktorému bolo udelené všeobecné plnomocenstvo Lesopoľnohospodárskym majetkom XXXXX, štátny podnik. Obvineným aj poškodenej strane bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň všetci boli poučení o inštitúte zmieru a jeho priebehu podľa § 220 až 227 Tr. poriadku. Všetky strany prejavili vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania - mimosúdnou cestou formou mediácie.

Obvinení boli vypočutí k spôsobu a okolnostiam uzatvorenia zmieru, na

schválenie zmiery dali súhlas. Poškodená strana tiež dala súhlas na schválenie zmiery. XXXXX a obv. XXXXX, vyhlásili, že porozumeli obsahu obvinenia. Skutok, za ktorí sú stíhaní a je uvedený v návrhu na podanie obžaloby Okresného riaditeľstva PZ v Humennom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS: ORP-126/SV-HE-2017 zo dňa 15.09.2017 spáchali a jeho spáchanie úprimne ľutujú.

Pokiaľ ide o vysporiadanie otázky náhrady škody-poškodená strana si nenárokovala na žiadnu škodu, pretože podľa udania splnomocneného zástupcu XXXXX trestným činom jej nebola spôsobená žiadna škoda.

Na účet Okresnej prokuratúry Humenné, č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249, vedený v Štátnej pokladnici zložili obvinení sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 140,- Eur (každý po 70,- Eur). Zhodnotiac osobné a majetkové pomery obvinených s prihliadnutím na okolností prípadu som však túto sumu nepovažoval za dostatočnú a za tým účelom vrátil vec probačnému a mediačnému úradníkovi na doplnenie mediácie. Následne na účet Okresnej prokuratúry Humenné, č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249, vedený v Štátnej pokladnici zložili obvinení sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 240,- Eur (každý po 120,- Eur).

Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným 50 % a 50% sa odovzdá Občianskemu združeniu Slovensko – Ruská spoločnosť, Dostojevského rad č. 1, č. účtu: SK 7811 0000 0000 262 101 6506.

Pokiaľ ide o osobu obvineného XXXXX, tento býva s manželkou a deťmi v rodinnom dome na adrese trvalého pobytu. Momentálne je zamestnaný v LPM XXXXX š.p. ako riaditeľ poľnohospodárskej správy a jeho príjem sa pohybuje okolo 1.020,- Eur. Iný príjem nemá. Spolu so manželkou je spoluvlastníkom rodinného domu v ktorom býva a jedného osobného motorového vozidla. V registri trestov GPSR Bratislava ani v registri priestupkov nemá žiaden záznam.

Pokiaľ ide o osobu obvineného XXXXX, tento býva s manželkou v rodinnom dome na adrese trvalého pobytu. Momentálne je zamestnaný v LPM XXXXX š.p. ako výrobný námestník a jeho príjem sa pohybuje okolo 1.100,- Eur. Iný príjem nemá. Spolu so manželkou je spoluvlastníkom rodinného domu v ktorom býva a jedného osobného motorového vozidla. V registri trestov GPSR Bratislava ani v registri priestupkov nemá žiaden záznam

Spnomocnený zástupca poškodenej strany XXXXX počas mediačného konania súhlasil s mediáciou, ako aj krokmi, smerujúcimi k schváleniu zmiery. Opísal okolnosti prípadu z pohľadu poškodenej strany a vysvetlil, prečo si ako poškodená strana náhradu škody nenárokujú.

Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli vyhlásenia obvinených, ako aj poškodeného v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmiery. Podpísali dohodu o zmieri. Obvinení v zmysle vyššej uvedenej dohody uhradili na všeobecné prospešné účely sumu vo výške každý po 120,- Eur a to na účet Okresnej prokuratúry Humenné č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti

o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení a poškodený uzavreli dňa 17.10.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Humenné dohodu o zmieri, v rámci ktorej obaja obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní a poškodený vyhlásil, že nežiada škodu vzniknutú poškodenej strane. Dňa 24.11.2017 bol k tejto dohode všetkými stranami podpísaný dodatok, v zmysle ktorého došlo z určeníu výšky sumy na všeobecne prospešné účely na 120,- € pre každého z obvinených. Táto suma bola oboma obvinenými preukázateľne zložená dňa 24.11.2017.

Obaja obvinení, ako aj poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obaja obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní, na účet Okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 120,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obaja obvinení a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec  
prokurátor